

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **A., a.s.**, so sídlom v B., proti žalovanej **S.**, so sídlom v B., **o zaplatenie 4 880,65 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 31 Ro 2254/2010, takto

### r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 31 Ro 2254/2010 Okresného súdu Bratislava II **prikazuje** Okresnému súdu Košice I.

### O d ô v o d n e n i e

V konaní o zaplatenie 4 880,65 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 31 Ro 2254/2010, podala žalovaná návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Košice I. Návrh odôvodnila tým, že v obvode tohto súdu má pracovisko jej zamestnanec, ktorý ju bude v konaní zastupovať, a že dokazovanie, ktoré prichádza do úvahy, predpokladá výsluch osôb zdržiavajúcich sa, prípadne ohliadku miesta nachádzajúceho sa v blízkosti tohto súdu.

Žalobca s navrhovaným prikázaním veci súhlasil.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Bratislava II) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Košice I). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej

republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z okolností uvedených žalovanou vyplýva, že vyhovenie jej návrhu je v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia. Vzhľadom k uvedenému, s prihliadnutím na súhlasné vyjadrenie žalobcu, dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 30. júna 2011**

**JUDr. Daniela Sučanská, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková