

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/51/2020
Identifikačné číslo spisu:	6119303923
Dátum vydania rozhodnutia:	29.04.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:6119303923.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného JUDr. L., bývajúceho v M. proti povinnej Slovenskej republike, za ktorú koná Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže, so sídlom v Bratislave, Šagátová 1, IČO: 00 212 008, o vymoženie 83 266,17 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 51Ek/930/2019, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 16. októbra 2019, sp. zn. 16CoEk/2/2019, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Povinnému nárok na náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) uznesením z 23. augusta 2019, sp. zn. 51Ek/930/2019-48 zamietol sťažnosť oprávneného voči uzneseniu exekučného súdu z 23. júla 2019, č. k. 51Ek/930/2019-29.

2. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) uznesením zo 16. októbra 2019, sp. zn. 16CoEk/2/2019 odvolanie oprávneného odmietol podľa § 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a/ až o/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“).

3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal oprávnený dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzoval z § 420 písm. f/ C. s. p.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) po zistení, že dovolanie podal v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 C. s. p.) oprávnený, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), spĺňajúci podmienky vysokoškolského právnického vzdelania druhého stupňa (§ 429 ods. 2 písm. a/ C. s. p.), bez

nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie rozhodnutia (§ 451 ods. 3 veta prvá C. s. p.) dovolací súd uvádza nasledovné:

5. Podľa § 419 C. s. p. proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa.

6. Podľa C. s. p. sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak (viď § 2 C. s. p.). Z hľadiska právnej úpravy prípustnosti dovolania „iným“ zákonom v zmysle § 2 C. s. p. je tiež Exekučný poriadok.

7. Podľa § 202 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

8. V preskúmvanej veci bolo dovolaním napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu v exekučnom konaní vydané a dovolacie konanie začaté za účinnosti právnej úpravy Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017, ktorá vylúčila prípustnosť dovolania proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní. Dovolanie podané oprávneným proti uzneseniu odvolacieho súdu, ktoré bolo vydané v exekučnom konaní, je preto bez ďalšieho neprípustné.

9. So zreteľom na uvedené najvyšší súd dovolanie oprávneného podľa § 447 písm. c/ C. s. p. ako neprípustné odmietol.

10. Povinná bola v dovolacom konaní v plnom rozsahu úspešná (§ 255 ods. 1 C. s. p.), trovy dovolacieho konania jej však najvyšší súd nepriznal, nakoľko jej žiadne preukázateľné nevznikli (viď uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. februára 2018, sp. zn. 7Cdo/14/2018, R 72/2018).

11. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.