

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. V.K.**, správcu konkurznej podstaty úpadcu P.N.L., IČO: X., s miestom doručenia X.S., proti žalovanému **A.N.L.**, IČO: X., **o nariadenie predbežného opatrenia**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31.decembra 2008, č.k. 14Cbi 16/2008-29, takto

r o z h o d o l:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 31.decembra 2008, č.k. 14Cbi 16/2008-29 sa **z r u š u j e** a vec sa mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením zastavil konanie a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Rozhodol tak s odôvodnením, že žalobcovi návrhom na nariadenie predbežného opatrenia vznikla poplatková povinnosť zaplatiť 2 000,-- Sk na súdnom poplatku. Súd vyzval žalobcu výzvou z 10.decembra 2008 zaplatiť súdny poplatok v stanovenej lehote. Zároveň ho poučil o zastavení konania v prípade nezaplatenia poplatku v stanovenej lehote. Žalobca súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil, preto súd podľa ustanovenia § 10 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. konanie zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p.

Proti tomuto rozhodnutiu podal žalobca telefaxom odvolanie 20.januára 2009, ktoré do troch dní doplnil jeho originálom. Odvolanie preto bolo podané včas. Žalobca žiadal napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Uviedol, že súdny poplatok zaplatil v sume 66,50 eur formou kolkov, zapravených na tlačive - výzva. Tým boli splnené podmienky na zrušenie napadnutého uznesenia podľa § 10 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Žalovaný sa k odvolaniu nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§10 ods.2 O.s.p.) prejednal odvolanie podľa § 212 ods.1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods.2 O.s.p. a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia, ako aj konania, ktoré mu predchádzalo, dospel k záveru, že odvolaniu je potrebné vyhovieť.

Osobitným ustanovením v zákone o súdnych poplatkoch je ustanovenie § 10 ods. 3, podľa ktorého, ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, súd prvého stupňa toto uznesenie zruší.

V prejednávanej veci lehota na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania uplynula 20.januára 2009. Odvolateľ v tento deň podal telefaxom nielen odvolanie, ale aj fotokópiu výzvy na zaplatenie súdneho poplatku v sume 2 000,-- Sk, na ktorej boli zapravené kolký v sume 66,50 eur (2 000,-- Sk). Originál odvolania a výzvy s kolkami bol súdu doručený 22.januára 2009.

Pre rozhodnutie odvolacieho súdu ako pre rozhodnutie súdu prvého stupňa je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia (§ 154 ods.1 v spojení s § 167 ods.2 a § 211 ods. 2 O.s.p.). Žalobca v čase rozhodnutia odvolacieho súdu poplatkovú povinnosť za návrh na vydanie predbežného opatrenia splnil. Preto nie je možné uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku potvrdiť napriek tomu, že v čase jeho vydania bolo správne, zodpovedajúce ustanoveniu § 10 ods. 1 a 2 zákona o súdnych poplatkoch. V danom prípade nemožno neprihliadať na skutočnosť, že v dôsledku podania odvolania žalobcom a suspenzívneho účinku tohto opravného prostriedku, poplatková povinnosť žalobcu naďalej trvá (§ 5 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch), a preto ju možno až do rozhodnutia odvolacieho súdu splniť. Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie .

P o u ě n í e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 17. februára 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.