

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Piovartsyho a členov senátu JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Štefana Harabina v trestnej veci odsúdeného **P. K.** na neverejnom zasadnutí 28. marca 2017 o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 14. februára 2017, sp. zn. 3Ntc/1/2017 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného **P. K.**
s a z a m i e t a .

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave uznesením zo 14. februára 2017, sp. zn. 3Ntc/1/2017 podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 415 ods. 1 Tr. por. žiadosť odsúdeného **P. K.** o podmienené prepustenie z výkonu trestu zamietol.

Proti tomuto uzneseniu včas podal sťažnosť odsúdený **P. K.**. Sťažnosť neodôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky primárne skúmal, či sťažnosť podala osoba na to oprávnená a v zákonom stanovenej lehote a zistil, že zákonné podmienky uvedené v § 186 ods. 1 Tr. por. a 187 ods. 1 Tr. por. nevyhnutné na podanie sťažnosti boli splnené.

Následne na podklade sťažnosti odsúdeného **P. K.** najvyšší súd preskúmal v rozsahu § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému

sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 18 ods. 1 zák. č. 541/2011 Z. z. súd, ktorý rozhodol o uznaní a výkone rozhodnutia, je povinný prijať všetky následné rozhodnutia spojené s výkonom trestnej sankcie vrátane podmieneného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a podľa písm. b) uvedeného ustanovenia ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Z obsahu predloženého spisu spoľahlivo vyplýva, že v posudzovanom prípade nebola splnená zákonná lehota na podanie opätovného návrhu o podmiennečné prepustenie, a preto v súlade so stavom veci a zákonom postupoval prvostupňový súd, keď konštatoval, že lehota na podanie opätovného návrhu o podmiennečné prepustenie nebola splnená.

O predchádzajúcom návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie rozhodol Krajský súd v Trnave uznesením z 02. augusta 2016, sp. zn. 3Ntc/14/2016 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 14. septembra 2016, sp. zn. 5Urtos/5/2016 tak, že ho pre nesplnenie materiálnych podmienok (t. j. nie preto, že bol podaný predčasne) zamietol.

Najvyšší súd sa preto stotožnil súvahami krajského súdu a na podklade týchto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.

V Bratislave 28. marca 2017

JUDr. Martin P i o v a r t s y , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Sylvia Machalová