

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7So/165/2012
Identifikačné číslo spisu:	4012200671
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Zavadská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:4012200671.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky W., bytom v X. ul. č. XXX/XX, proti odporkyni Sociálnej poisťovni v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, o vdovský dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 28. septembra 2012, č. k. 19Sd/187/2012-41, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky o d m i e t a .

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 28. septembra 2012, č. k. 19Sd/187/2012-41, potvrdil rozhodnutie odporkyne zo 4. júna 2012, číslo XXX XXX XXXX X a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Proti uvedenému rozsudku podala navrhovateľka odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vec preskúmal bez nariadenia pojednávania v zmysle § 250ja ods. 2 v spojení s § 250l ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky bolo podané oneskorene.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V zmysle § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. Zo spisov vyplýva, že napadnuté uznesenie, obsahujúce správne poučenie o práve podať odvolanie, bolo navrhovateľke doručené 6. novembra 2012, čo navrhovateľka potvrdila vlastnoručným podpisom na

doručenke. Pätnästä'dňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľke plynúť 7. novembra 2012 a jej koniec pripadol na stredu 21. novembra 2012, ktorá bola riadnym pracovným dňom. Navrhovateľka však podala odvolanie osobne na Najvyššom súde Slovenskej republiky 23. novembra 2012, teda po uplynutí zákonnej pätnästä'dňovej lehoty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto musel odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietnuť podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP v spojení s § 204 ods. 1 OSP, ako je to uvedené aj vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c ods. 1 veta prvá a § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 1 OSP, lebo odmietnutím odvolania nedošlo k jeho vecnému vybaveniu a nebol daný dôvod na rozhodnutie podľa § 146 ods. 2 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok