

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžo/26/2015
Identifikačné číslo spisu:	3014200767
Dátum vydania rozhodnutia:	30.04.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:3014200767.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľ: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Trenčín, katastrálny odbor, so sídlom v Trenčíne, Piaristická č. 25, za účasti W. bytom v H., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného z 21.05.2014, číslo: v 2024/2014, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 27. októbra 2014, č.k. 26Sp/24/2014-24, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 27. októbra 2014, č.k. 26Sp/24/2014-24, potvrdil rozhodnutie odporcu z 21. mája 2014, číslo V 2024/2014 . Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal. Súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť štátu prostredníctvom krajského súdu súdny poplatok vo výške 35 € za podaný opravný prostriedok a súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu jej podania vo výške 3 € v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním zo 25. marca 2015 doručeným odvolaciemu súdu 2. apríla 2015 vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako o ňom odvolací súd rozhodol,

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP, odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1, v spojení s § 146 ods.1 písm. c) OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.