

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **Ing. S. Č., H.**, proti žalovaným: **1/ JUDr. A. B.**, advokátka, M., **2/ K. Ú. v Ž., H.**, v konaní o výmaz veci z konkurznej podstaty a určenie neoprávneného zásahu do vlastníckeho práva, o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 27Cbi/3/2011, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci Okresným súdom Žilina nie je dôvodný.

Na konanie je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina podľa ust. § 105 ods. 1 O. s. p. postúpil vec vedenú na tomto súde pod sp. zn. 2C/202/2010 Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako súdu miestne príslušnému podľa ust. § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p., návrh na výmaz majetku žalobkyne zo súpisu konkurznej podstaty a návrh na výmaz obmedzujúcej poznámky z LV č. X. kat. úz. Ž. O postúpení veci súd upovedomil účastníkov konania prípisom, ktorý doručil žalobkyni dňa 28. 02. 2011, žalovanému 1/ dňa 09. 02. 2011 a žalovanému 2/ dňa 11. 02. 2011.

Krajský súd v Banskej Bystrici s postúpením veci nesúhlasil a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie v zmysle ust. § 105 ods. 3 O. s. p. Uviedol, že Krajský súd v Banskej Bystrici je vecne a miestne príslušný na prejednanie vylučovacích žalôb, súvisiacich s konkurzom vedeným na tomto súde pod č. k. 47K/23/2005-Že na majetok úpadcu L., spol. s r.o. „v konkurze“, Ž.. Nie je však príslušný na konanie o ochranu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam proti žalovanému 2/ K. Ú. v Ž., H. Súd je toho názoru, že v prípade vylučovacej žaloby by muselo ísť o žalobu podanú proti

správcovi podľa ust. § 19 Zákona o konkurze a vyrovnaní. Na prejednanie sporu o určenie vlastníctva k hnutelným a nehnuteľným veciam, ktoré sú zapísané v konkurznej podstate úpadcu, je vecne príslušný okresný súd, pretože nejde o spor vyvolaný konkurzom, bez ohľadu na to, či je žalovaný správca alebo úpadca. Súd poukázal na to, že žalobkyňa podala žalobu v zmysle ust. § 80 písm. b/ O. s. p.

Zákonom č. 341/2005 Z. z., ktorým bol novelizovaný Občiansky súdny poriadok s účinnosťou od 1. septembra 2005, došlo k rozšíreniu miestnej príslušnosti konkurzných súdov v ustanovení § 372n O. s. p. podľa ktorého, ak sa konkurzné alebo vyrovnacie konanie začalo do 31. decembra 2005 na súde, ktorý je príslušný podľa právnej úpravy účinnej do 31. decembra, je tento súd príslušný aj na konanie v sporoch vyvolaných a súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, aj po 31. decembri 2005.

Zákonom č. 384/2008 Z. z. bol novelizovaný Občiansky súdny poriadok s účinnosťou od 15. októbra 2008, a to okrem iného aj v ustanovení upravujúcom výlučnú príslušnosť súdu v ust. § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. Podľa citovaného ustanovenia výlučná príslušnosť konkurzných súdov sa rozšírila aj na spory súvisiace s konkurzným a reštrukturalizačným konaním. Podľa tohto ustanovenia namiesto všeobecného súdu žalovaného je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 5. októbra 2005, sp. zn. 47K/23/2005 bol na majetok spoločnosti L., spol. s r. o., B. IČO: X., vyhlásený konkurz podľa zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKV“). Právnym účinkom vyhlásenia konkurzu o. i. je, že oprávnenie nakladať s majetkom podstaty, ako aj výkon práv a povinností, ktoré súvisia s nakladaním s majetkom podstaty, prechádza na správcu konkurznej podstaty (ust. § 14 ods. 1 písm. a/ ZKV).

V predmetnej veci žalobkyňa podala dňa 20. 09. 2010 proti žalovanej 1/ návrh na výmaz majetku žalobkyne zo súpisu konkurznej podstaty a návrh na výmaz obmedzujúcej poznámky z LV č. X. kat. úz. Ž.. Z obsahu žalobného návrhu vyplýva, že návrh smeroval proti žalovanej 1/ ako správkyňi konkurznej podstaty úpadcu L., spol. s r. o., B., IČO: X. v konkurznom konaní vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 47K/23/2005. Konanie je preto konaním po vyhlásení konkurzu na majetok úpadcu, v ktorom žalobkyňa žiada o vyňatie nehnuteľnosti zaradenej do konkurznej podstaty úpadcu.

S poukazom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v predmetnej veci ide o spor vyvolaný konkurzným konaním úpadcu, ktoré prebieha na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 47K/23/2005, z ktorého dôvodu, je na konanie príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici (konkurzný súd) podľa ust. § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd príslušný sa v ďalšom konaní bude zaoberať aj skúmaním podmienok na konanie o druhej časti uplatneného nároku žalobkyne, t. j. o výmaze obmedzujúcej poznámky na liste vlastníctva s poukazom na ust. § 182 O. s. p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 20. júna 2011

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová