

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8Nds/9/2017
Identifikačné číslo spisu: 8017200753
Dátum vydania rozhodnutia: 25.01.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:8017200753.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX D. G., proti žalovanému Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Zádielska 2, 043 32 Košice, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo dňa 10. februára 2017, č. UPS/US6/SSVODPPKPC2/SOC/2017/8768, o nesúhlase Krajského súdu v Prešove s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci je d ô v o d n ý .

Vecne a miestne príslušným súdom prvej inštancie je Krajský súd v Košiciach.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach, ktorému bola dňa 29. marca 2017 doručená žaloba, ktorou sa žalobkyňa domáhala preskúmania rozhodnutia žalovaného zo dňa 10. februára 2017 č. UPS/US6/SSVODPPKPC2/SOC/2017/8768, uznesením zo dňa 13. októbra 2017, č. k. 1Sa/14/2017-57 postúpil vec Krajskému súdu v Prešove, ako miestne príslušnému správne súdu. Rozhodol tak s odôvodnením, že žalobkyňa má trvalé bydlisko v obci Studenec, ktorá obec sa nachádza v obvode Krajského súdu v Prešove, a preto je podľa § 13 ods. 3 Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) tento miestne príslušným súdom pre konanie o správnej žalobe v sociálnych veciach.

2. Krajský súd v Prešove s postúpením veci nesúhlasil a predložil uvedenú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie postupom podľa § 18 ods. 3 SSP. Uviedol, že žalobkyňa má trvalý pobyt v obci Studenec v okrese Levoča, ktorý je v obvode Okresného súdu Spišská Nová Ves, ktorý patrí do obvodu Krajského súdu v Košiciach, preto je podľa § 13 ods. 3 SSP miestne príslušným súdom Krajský súd v Košiciach.

3. Najvyšší súd podľa § 18 ods. 3 SSP preskúmal vec predloženú Krajským súdom v Prešove a

jednohlasne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z.) dospel k záveru o dôvodnosti nesúhlasu s postúpením veci. Z obsahu predloženého spisového materiálu zistil, že žalobkyňa sa žalobou zo dňa 13. marca 2017 doručenou Krajskému súdu v Košiciach dňa 29. marca 2017 a odovzdanou na poštovú prepravu dňa 27. marca 2017 domáhala preskúmania a zrušenia rozhodnutia žalovaného zo dňa 10. februára 2017, č. UPS/US6/SSVODPPKPC2/SOC/2017/8768.

4. Právny základ pre vydanie uznesenia o určení príslušnosti správneho súdu s prihliadnutím na preskúmané rozhodnutie tvoria nasledujúce ustanovenia Správneho súdneho poriadku:

Podľa § 18 ods. 3 SSP, ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštancie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

Podľa § 6 ods. 2 písm. c/ SSP rozhodujú správne súdy v konaniach o správnych žalobách v sociálnych veciach.

Podľa § 199 ods. 1 písm. c/ SSP sa sociálnymi vecami na účely tohto zákona rozumie rozhodovanie Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny.

Podľa § 13 ods. 3 SSP je v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu, v konaniach podľa § 6 ods. 2 písm. c/ a d/ a na konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, miesto podnikania alebo sídlo; ak takého súdu niet a žalobcom je fyzická osoba, je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode sa fyzická osoba zdržuje.

5. Najvyšší súd z predloženého spisového materiálu zistil, že žalobkyňa konzistentne uvádza adresu trvalého pobytu obec D. č. d. XX, XXX XX D. G., čo korešponduje so žalobkyňou predloženými listinnými dôkazmi, ako aj administratívnym spisom žalovaného. Napriek tomu, že v spisovom materiále absentuje lustrácia žalobkyne v registri obyvateľov, vzhľadom na početné listinné dôkazy, ako aj bezproblémovú poštovú komunikáciu so žalobkyňou na uvádzanej adrese trvalého pobytu mal najvyšší súd za preukázané, že adresa trvalého pobytu žalobkyne je D. č. d. XX, XXX XX D. G., v okrese Levoča.

6. Obvod Krajského súdu v Košiciach tvorí o. i. aj obvod Okresného súdu Spišská Nová Ves (§ 3 ods. 8 písm. f/ zákona č. 371/2004 Z. z.), ktorého územný obvod tvorí územný obvod okresu Gelnica a územný obvod okresu Levoča (§ 2 ods. 48 zákona č. 371/2004 Z. z.).

7. Z uvedených dôvodov senát najvyššieho súdu v zmysle ustanovenia § 18 ods. 3 SSP jednohlasne dospel k záveru o dôvodnosti nesúhlasu Krajského súdu v Prešove s postúpením veci, pretože je na prejednanie a rozhodnutie v danej veci príslušný Krajský súd v Košiciach.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.