

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **M. O. S. A. A**, *zastúpeného Mgr. M. Š.*, proti odporcovi: **MV SR, MÚ**, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. p. MU-470-21/PO-Ž/2005 zo dňa 2. augusta 2006, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 10 Saz 82/2006-107 zo dňa 3. októbra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporcu č.p. MU-470-21/PO-Ž/2005 zo dňa 2. augusta 2006, v časti o neudelení azylu. Právo na náhradu trov konania navrhovateľovi nepriznal a súčasne rozhodol, že trovly tlmočného znáša Slovenská republika.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bolo potrebné považovať za doručený zástupkyňi navrhovateľa dňa 17.11.2007. Na doručení je vyznačený neúspešný pokus o doručenie s výzvou o opakované doručenie dňa 13.11.2007. Opakované doručovanie dňa 14.11.2007 a deň uloženia zásielky 14.11.2007.

Podľa § 47 ods. 3 OSP, ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku do troch dní od uloženia nevyzdvihne,

považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel.

Posledným dňom tejto trojdňovej lehoty bol 16.11.2007. Lehota na odvolanie začala plynúť dňa 17.11.2007 a keďže posledný deň odvolacej lehoty pripadol na 01.12.2007 (sobota), platí zákonná fikcia, že za posledný deň lehoty sa považuje najbližší pracovný deň a tým bol pondelok 03.12.2007. Odvolanie podané na poštovú prepravu až dňa 11.12.2007 bolo teda podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2) podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov konania odvolací súd nepriznal, keďže v odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli.

P o u ě n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 6. marca 2008

JUDr. Eva Babiaková. CSc., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Nikoleta Adamovičová