

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne V. V., V. 35, P., zastúpenej JUDr. J. H., advokátom so sídlom H. č. 3, P., **proti žalovanému** Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky, so sídlom Nová ulica 13, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/226/9475-69753/2007/990526-r zo dňa 10.09.2007 takto

### r o z h o d o l :

**Najvyšší súd Slovenskej republiky vec postupuje Krajskému súdu v Trenčíne.**

### O d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.10.2007 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/226/9475-69753/2007/990526-r zo dňa 10.09.2007, ktorým bolo potvrdené prvostupňové rozhodnutie Daňového úradu v Prievidzi, ktorým bol žalobkyni vyrubený rozdiel dane z príjmov fyzických osôb v sume 311 035,- Sk.

**Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.**

**Podľa § 246 ods. 2 O.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný**

- a)** na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,
- b)** na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t. j. na konanie

proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. Žalovaný je síce orgánom s pôsobnosťou pre celé územie SR, avšak osobitný zákon (z. č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov) príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

**Podľa § 250d ods. 2. O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.**

**Podľa § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľ a.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246 ods. 1 O.s.p. a § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave dňa 13.12.2007**

**JUDr. Ida Hanzelová, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: