

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Oboer/5/2019
Identifikačné číslo spisu: 6107223588
Dátum vydania rozhodnutia: 06.06.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Ľubomíra Kúdelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:6107223588.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r.o., so sídlom Hronského 2712, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnej: B. C., nar. XX. M. XXXX, bytom F., o vymoženie 82,98 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 2Er/2080/2007, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41CoE/252/2018-50 z 19. septembra 2018, takto

rozhodol:

- I. Dovolanie o d m i e t a .
- II. Povinnej n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Uznesením č. k. 41CoE/252/2018-50 z 19. septembra 2018 Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2Er/2080/2007-36 z 18. júna 2018, ktorým súd prvej inštancie exekúciu podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. m/ Exekučného poriadku zastavil.
2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal oprávnený dňa 6. decembra 2018 dovolanie s poukazom na ustanovenie § 421 ods.1 písm. b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“).
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací [§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“)], po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený ako účastník exekučného konania, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), zastúpený advokátom (§ 429 ods. 1 C. s. p.), bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že tento mimoriadny opravný prostriedok oprávneného treba odmietnuť, pretože smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné (ust. § 447 písm. c/ C. s. p.). Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá C. s. p.) dovolací súd uvádza nasledovné.
4. V zmysle § 419 C. s. p. je proti rozhodnutiu odvolacieho súdu dovolanie prípustné, (len) ak to zákon pripúšťa. To znamená, že ak zákon výslovne neuvádza, že dovolanie je proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu prípustné, nemožno také rozhodnutie (úspešne) napadnúť

dovoláním. Rozhodnutia odvolacieho súdu, proti ktorým je dovolanie prípustné, sú vymenované v ustanoveniach § 420 a § 421 C. s. p.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že novelou Exekučného poriadku vykonanou zákonom č. 2/2017 Z. z. nadobudlo dňa 1. apríla 2017 účinnosť ustanovenie § 202 ods. 4 Exekučného poriadku, podľa ktorého dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

6. V preskúmvanej veci bolo dovolacie konanie začaté podaním dovolania dňa 6. decembra 2018, teda za účinnosti novej právnej úpravy, podľa ktorej dovolanie nie je prípustné. Ak by sa prípustnosť dovolania posudzovala podľa nej, bolo by bez ďalšieho neprípustné.

7. V danom prípade odvolací súd rozhodol 19.septembra 2018 (súd prvej inštancie rozhodol 18. júna 2018). Dovolanie zo dňa 6. decembra 2018 teda smeruje „proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní“. Najvyšší súd na tomto základe dovolanie oprávneného, prípustnosť ktorého je ustanovením § 202 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení od 1. apríla 2017) výslovne vylúčená, odmietol podľa § 447 písm. c/ C. s. p.

8. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. tak, že povinnej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva, pretože jej v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.