

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Obo/84/2012
Identifikačné číslo spisu:	9012899452
Dátum vydania rozhodnutia:	25.10.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Anna Marková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:9012899452.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: K. G., D. I. proti žalovanému: Bytové družstvo Bratislava III, Kominárska 6, Bratislava, IČO: OO 169 633, zastúpeného spol. MV LEGAL, s. r. o. Advokátska kancelária Kapicova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36857 947, o vyslovenie neplatnosti uznesení zhromaždenia delegátov konaného 29. marca 2003 a 5. júna 2003, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 5. októbra 2012, Č. k. 9Cbs 96/2003-888, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 5. októbra 2012, Č. k. 9Cbs 96/2003-888 z r u š u j e .

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave uznesením z 5. októbra 2012, Č. k. 9Cbs 96/2003-888 uložil žalobcovi aby v lehote 10-tich dní od doručenia uznesenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie (doručené súdu dňa 19. októbra 2009) v sume 99,50 eur podľa pol. Č. 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, účinného ku dňu podania odvolania. V uznesení ďalej uviedol, že ak sa poplatok v určenej lehote nezaplatí, bude ho súd vymáhať.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podala odvolanie žalobkyňa podaním z 11. októbra 2012. Navrhla napadnuté uznesenie súdu zrušiť ako nedôvodné a nesprávne.

Poukázala na tú skutočnosť, že dňa 13. septembra 2006 podala písomnú žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesením Krajského súdu v Bratislave z 8. januára 2007 sp. zn. 9 Cbs 96/03-451 Krajský súd v Bratislave žiadosti vyhovel a priznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Priznané oslobodenie od súdnych poplatkov podľa § 138 ods. 1 O. s. p. sa vzťahuje na celé konanie a má i spätnú účinnosť, pričom poplatky, zaplatené pred účinnosťou rozhodnutia o oslobodení, sa nevracajú. Ak Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozsudku z 23. augusta 2012 nevrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 3 000,-- Sk, znamená to, že vzal do úvahy oslobodenie od súdnych poplatkov. Vzhľadom na uvedené, podľa názoru žalobkyne nebol dôvod na dodatočné vyrubenie súdneho poplatku za odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p. prejednal odvolanie žalobkyne podľa § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že odvolanie žalobkyne je dôvodné.

Predmetom odvolacieho konania je preskúmanie správnosti napadnutého uznesenia, ktorým súd prvého stupňa uložil žalobkyni zaplatiť súdny poplatok za odvolanie z 19. októbra 2009 v sume 99,50 eur podľa pol. č. 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zák. č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Z obsahu spisu vyplýva, že na základe odvolania žalobkyne z 20. júna 2011, ktoré bolo Krajskému súdu v Bratislave doručené 21. júna 2011, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom z 23. augusta 2012 č. k. 5 Obo 65/2011-882 zmenil napadnutý rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo 4. mája 2011, č. k. 9 Cbs 96/03.710 tak, že vyhlásil uznesenie zhromaždenia delegátov žalovaného, prijaté na konaní zhromaždenia delegátov 29. marca 2003 a 5. júna 2003, za neplatné a súčasne uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni trovy konania. Následne uznesením z 5. októbra 2012 (napadnuté uznesenie) uložil žalobcovi zaplatiť súdny poplatok za odvolanie z 19. októbra 2009 v sume 99,50 eur. Z obsahu spisu tiež vyplýva, že žalobkyňa dňa 19. septembra 2006 požiadala súd v zmysle ust. § 138 ods. 1 O. s. p. o oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesením z 8. januára 2007, č. k. 9 Cbs 96/03-451, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18. januára 2007, súd priznal žalobkyni oslobodenie od súdneho poplatku v sume 10 000,-- Sk.

Podľa ust. § 138 ods. 1 O. s. p. na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú. Priznané oslobodenie súd kedykoľvek za konania odníme, prípadne i so spätnou účinnosťou, ak sa do právoplatného skončenia konania ukáže, že pomery účastníka oslobodenie neodôvodňujú, prípadne neodôvodňovali.

V danom prípade žalobkyni súd priznal oslobodenie od súdnych poplatkov v súlade s ust. § 138 ods. 1 O. s. p. (vo výroku uznesenia uviedol, že priznáva žalobcovi oslobodenie od súdneho poplatku v sume 10 000,-- Sk za podanie odvolania), teda aj za odvolanie, doručené súdu dňa 19. októbra 2009. Priznané oslobodenie súd za konania žalobkyni odňal a toto oslobodenie nebolo jej odňaté do právoplatného skončenia konania.

Odvolací súd dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je nesprávne, a preto ho v súlade s ust. § 221 ods. 1 písm. h/ zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.