

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov: **1/ M. B., 2/ J. K., 3/ E. O., 4/ P. M., 5/ A. M., 6/ F. O.**, všetci zastúpení splnomocnenou zástupkyňou *RNDr. E. M.*, proti odporcovi: **OPÚ v Č.**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu odporcu, konajúc o odvolaní navrhovateľov 1/ - 6/ proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline zo dňa 15. mája 2007, č.k. 25 Sp 1/2005, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 15. mája 2007, sp. zn. 25 Sp 1/2005-47 **z r u š u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým uznesením zaviazal navrhovateľov 1/ - 6/ zaplatiť spoločne a nerozdielne súdny poplatok vo výške 1000 Sk na účet súdu č.ú.: 7000158432/8180, vedený v Štátnej pokladnici v Bratislave, do desať dní od doručenia uznesenia s poukazom na ustanovenie položky 10 písm. b/ sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s ustanovením § 2 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Navrhovatelia 1/ - 6/ sa proti uzneseniu krajského súdu odvolali a v podstate žiadali, aby odvolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu zrušil.

Odvolací súd prejednal vec podľa § 212 ods. 1 OSP, bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 písm. c/ OSP, preskúmal rozhodnutie súdu prvého stupňa a po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Podľa § 4 ods. 2 písm. z/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch účinného od 1. júla 2007 od poplatku sú oslobodení : navrhovateľ v konaní podľa § 5 ods. 5 zákona č. 503/2003 Z.z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení zákona č. 217/2004 Z.z.

Podľa § 18a ods. 4 zákona č. 273/2007 Z.z. (prechodné ustanovenia účinné od 1. júla 2007) poplatok, na ktorý sa vzťahuje oslobodenie podľa § 4 ods. 2 písm. z/, sa od 1. júla 2007 v konaniach začatých do 30. júna 2007 nevyberá.

Vychádzajúc z uvedeného dospel súd k záveru, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa nie je vecne správne, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 19. februára 2008

**JUDr. Jana H e n ě k o v á, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová