

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Usam/1/2018
Identifikačné číslo spisu: 5017200291
Dátum vydania rozhodnutia: 18.10.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Milučký
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:5017200291.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Okresná prokuratúra Dolný Kubín, so sídlom Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín, proti žalovanému: Mesto Dolný Kubín, so sídlom Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín, v konaní o vyslovenie nesúladu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Dolný Kubín č. 1/2017 zo dňa 23.02.2017 o používaní pyrotechnických výrobkov určených na zábavné účely so zákonom, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline sp. zn. 31S/103/2017 zo dňa 14.02.2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline (ďalej len „krajský súd“) uznesením sp. zn. 31S/103/2017 zo dňa 14.02.2018 zamietol žalobu žalobcu a o trovách konania rozhodol tak, že žalobca a žalovaný nemajú nárok na ich náhradu. Žalobca sa žalobou zo dňa 21.07.2017 domáhal vyslovenia nesúladu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Dolný Kubín č. 1/2017 o používaní pyrotechnických výrobkov určených na zábavné a oslavné účely, prijatého Mestským zastupiteľstvom Dolný Kubín dňa 23. 02. 2017, v článku 1, ods. 1 a 2 VZN s § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, s § 53 ods. 2 zákona č. 58/2014 Z. z. o výbušninách, výbušných predmetoch a municii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s § 2 písm. a) a b) a § 4 ods. 2 písm. a) nariadenia vlády Slovenskej republiky z 18. marca 2015 č. 70/2015 Z. z. o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu. Zároveň žiadal, aby súd vyslovil, že Mesto Dolný Kubín je povinné do šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia uviesť VZN do súladu s citovanými zákonnými ustanoveniami, inak po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia súdu VZN Mesta Dolný Kubín č. 1/2017 stráca platnosť.

2. Proti uzneseniu krajského súdu podal žalobca v zákonnej lehote kasačnú sťažnosť. Navrhol, aby kasačný súd uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 31S/103/2017 zo dňa 14.02.2018 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

3. Podľa § 438 ods. 1 SSP kasačnou sťažnosťou možno napadnúť právoplatné rozhodnutie krajského súdu.

4. Podaním Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 29.05.2018, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 14.06.2018, bola podľa § 460 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) a s poukazom na § 6 ods. 1 písm. b) a § 54 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov kasačná sťažnosť podaná žalobcom vzatá späť.

5. Podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, ak nie je ďalej ustanovené inak, nadriadený prokurátor je oprávnený vykonať úkony podriadeného prokurátora alebo rozhodnúť, že ich vykoná iný podriadený prokurátor.

6. Podľa § 460 SSP kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

7. Kasačný súd vzhľadom na účinné späťvzatie kasačnej sťažnosti kasačné konanie podľa § 460 SSP zastavil.

8. Vzhľadom na to, že kasačné konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 467 ods. 1 SSP v spojení s § 170 písm. b) SSP žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov kasačného konania.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e príпустný opravný prostriedok.