

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **M.**, narodeného X., bytom v B., zastúpeného Mgr. M., advokátom v B., proti žalovanému **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, Bratislava, Kutuzovova 8, o výšku výsluhového dôchodku, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 23. apríla 2010, č.k. 4S/158/2008-46, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 23. apríla 2010, č.k. 4S/158/2008-46, **o d m i e t a.**

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 23. apríla 2010, č.k. 4S/158/2008-46, podľa § 250j ods. 2 písm. d/ OSP preskúmané rozhodnutia žalovaného z 23. septembra 2008, č.p. KaVSÚ-12-159/2008-OSS zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 282,41 € náhradu trov konania.

Podľa odôvodnenia rozsudku krajského súdu je rozhodnutie žalovaného nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov.

O trovách konania súd prvého stupňa rozhodol podľa § 250k ods. 1 OSP a úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania za právne zastupovanie advokátom.

Proti tomuto rozhodnutiu podala odporkyňa odvolanie. Namietala, že krajský súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam a jeho rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Uviedol, že vytýkané

nedostatky v odôvodnení nie je možné objektivne odstrániť. Žiadal, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa zmenil a žalobu v celom rozsahu zamietol.

Najvyšší súd ako súd odvolací (§ 10 ods.2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu žalovaného nie je možné vyhovieť.

Podľa druhej vety § 250s OSP proti rozsudku súdu, ktorým zruší rozhodnutie správneho orgánu, je prípustné odvolanie len z dôvodov uvedených v § 250j ods. 2 písm. a) a b) OSP.

V prejednávanej veci krajský súd zrušil rozhodnutia žalovaného z dôvodov uvedených v § 250j ods. 2 písm. d/ OSP, a vytýkal žalovanému, že rozhodnutie je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo pre nedostatok dôvodov.

Z uvedeného vyplýva, že keď súd prvého stupňa zrušil napadnuté rozhodnutia žalovaného z dôvodu nedostatočne zisteného skutkového stavu veci a pre nedostatok dôvodov, jeho rozhodnutie nemôže žalovaný správny orgán napadnúť odvolaním.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie odporkyne podľa § 218 ods. 1 písm. c/ OSP odmietol.

Úspešnému žalobcovi v odvolacom konaní žiadne trovy nevznikli, preto odvolací súd mu náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

P o u ě n í e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. novembra 2010

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová