

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. L.** proti žalovanému **Mgr. M.** na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 21. septembra 2006 č. k. 1 Cbi 65/2005-13, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 21. septembra 2006 č. k. 1 Cbi 65/2005-13 **p o t v r d z u j e .**

Žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 10.3.2005 sa žalobca domáhal voči žalovanému vrátenia pohľadávky vo výške 41 154,- Sk.

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 24.5.2005 č. k. 1 Cbi 65/05-5 vyzval žalobcu, aby v lehote 20 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje podanie zo dňa 10.3.2005 tak, že uvedie presné označenie žalovaného, pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti, pripojí dôkazy, ktorých sa dovoľáva a doplní petit žaloby. Súčasne poučil žalobcu, že ak vady podania nebudú v stanovenej lehote odstránené, súd nebude môcť pokračovať v konaní a podanie podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietne.

Žalobca zaslal dňa 15.6.2005 súdu prvého stupňa podanie – „doplnenie žaloby“, ktoré však opätovne nespĺňalo náležitosti uvedené v ustanovení § 79 ods. 1 O.s.p.

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 21.9.2006, č. k. 1 Cbi 65/2005-13 na základe uvedených skutočností odmietol návrh žalobu na začatie konania podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p.

Dňa 19.6.2007 zaslal žalobca súdu prvého stupňa list – „Nesúhlas s rozhodnutím a ďalšími obštrukciami vo veci“, v ktorom uviedol, že naďalej trvá na podanej žalobe voči žalovanému. Listom zo dňa 7.9.2007 Krajský súd v Košiciach vyzval žalobcu, aby oznámil súdu v lehote 15 dní, či jeho podanie zo dňa 15.6.2007 je odvolaním proti uzneseniu zo dňa 21.9.2005, č. k. 1 Cbi 65/2005-13, alebo len vyjadrením k tomuto uzneseniu. V prípade, ak sa jedná o odvolanie, súd prvého stupňa vyzval žalobcu, aby odstránil vady odvolania.

Listom zo dňa 18.9.2007 žalobca oznámil súdu prvého stupňa, že podanie zo dňa 15.6.2007 je odvolaním proti uzneseniu 1 Cbi 65/2005-13, avšak vady svojho odvolania neodstránil.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca svoje podanie zo dňa 10.3.2005 v stanovenej lehote nedoplnil ani neopravil, Najvyšší súd Slovenskej republiky preto podľa § 219 O.s.p. uznesenie Krajského súdu v Košiciach ako vecne správne potvrdil.

Úspešnému žalovanému trov odvolacieho konania nevznikli, preto mu ich náhradu Najvyšší súd Slovenskej republiky nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 27. februára 2008

JUDr. Beáta Miničová, v. r.
predsedníčka senátu