

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **M. R.**, bytom J. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 28.novembra 2007, č.k. 6Sd 129/05-52, takto

### r o z h o d o l

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutia odporkyne číslo X. z 24. mája 2006 (2), 17.júla 2006 a 23. novembra 2006 a vec vrátil odporkyni na ďalšie konanie.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal navrhovateľ odvolanie, datované dňom 8. júna 2010 a doručené toho istého dňa elektronicky Krajskému súdu v Bratislave. Originál odvolania bol súdu doručený dňa 10. júna 2010.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/, b/ a c/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene, bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený, alebo smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z obsahu spisu vyplýva, že rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 28. novembra 2007, č.k. 6Sd 129/05-52 navrhovateľ prevzal 24. januára 2008.

Pätnästä'dňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť 25. januára 2008, pričom posledným dňom tejto lehoty bol piatok 8. februára 2008, ktorý bol riadnym pracovným dňom.

Navrhovateľ odoslal odvolanie elektronicky dňa 8. júna 2010, teda viac ako dva roky po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) dospel k záveru, že odvolanie bolo podané oneskorene a navyäc osobou, ktorá na podanie odvolania nebola oprávnená, lebo rozsudkom krajského súdu bolo návrhu navrhovateľa na zrušenie rozhodnutí odporkyne vyhovené v celom rozsahu tým, že krajský súd tieto rozhodnutia zrušil a vec vrátil odporkyni na ďalšie konanie. Z uvedených dôvodov preto odvolací súd odvolanie navrhovateľa podľa § 218 ods.1 písm. a/ a b/ O.s.p. odmietol.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd nepriznal, lebo v tomto konaní im žiadne trovy nevznikli.

Odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že vzhľadom na zmenu právnej úpravy od 1. januára 2010 má navrhovateľ možnosť prostredníctvom príslušnej pobočky Sociálnej poisťovne požiadať o priznanie invalidného dôchodku od 1.januára 2010 podľa § 70 a § 72 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 15. júla 2010

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**  
predsedníčka senátu

za správnosť vyhotovenia :  
Alena Augustiňáková