

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Piovartsyho a sudcov JUDr. Emila Bdžocha a JUDr. Viliama Dohňanského v trestnej veci obvineného **L. P.** pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. decembra 2005 prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 10. októbra 2012 dovolanie obvineného L. P. proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo 17. decembra 2010, sp. zn. 2 PP 58/2008, a rozhodol

### **t a k t o :**

Podľa § 382 písm. b/ Tr. por. dovolanie obvineného L. P. **s a o d m i e t a.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Okresný súd Prešov uznesením zo 17. decembra 2010, sp. zn. 2 PP 58/2008, podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. vyslovil, že obvinený L. P. sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonov trestov odňatia slobody, ktorá mu bola určená uznesením Okresného súdu Prešov z 15. augusta 2008, sp. zn. 2 PP 58/2008, a preto zvyšok trestov odňatia slobody, ktoré mu uložil Okresný súd Trebišov trestným rozkazom z 28. septembra 2007, sp. zn. 5 T 51/2007, a trestným rozkazom z 29. apríla 2005, sp. zn. 4 T 54/2005, v spojení s uznesením Okresného súdu Trebišov z 15. marca 2007, sp. zn. 4 T 54/2005, spolu v trvaní 7 (sedem) mesiacov a 11 (jedenásť) dní vykoná.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť ihneď po jeho vyhlásení 17. decembra 2010, keďže procesné strany sa vzdali opravného prostriedku.

Na podklade predchádzajúceho dovolania obvineného Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 30. marca 2012, sp. zn. 5 Tdo 19/2012 rozhodol tak, že podľa § 382 písm. f/ Tr. por. dovolanie obvineného L. P. odmietol.

Obvinený písomným podaním z 18. júla 2012, doručeným Okresnému súdu Prešov 20. júla 2012 prostredníctvom obhajcu podal proti tomu istému rozhodnutiu dovolanie, ktoré oprel o rovnaký dovolací dôvod uvedený v § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por.

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por. dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371.

Podľa § 368 ods. 2 Tr. por. ak tento zákon neustanovuje inak, rozhodnutím podľa odseku 1 sa rozumie

- a) rozsudok a trestný rozkaz,
- b) uznesenie o postúpení veci okrem uznesenia o postúpení veci inému súdu,
- c) uznesenie o zastavení trestného stíhania,
- d) uznesenie o podmieňnom zastavení trestného stíhania,
- e) uznesenie o podmieňnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného,
- f) uznesenie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania,
- g) rozhodnutie o uložení ochranného opatrenia,
- h) rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok podaný proti rozhodnutiu podľa písmen a) až g), alebo rozhodnutie, ktorým odvolací súd na základe riadneho opravného prostriedku vo veci sám rozhodol.

Podľa § 369 ods. 1 Tr. por. dovolanie z dôvodov uvedených v § 371 podá minister spravodlivosti len na podnet. Podnet môže podať osoba, ktorej tento zákon nepriznáva právo na podanie dovolania okrem osoby, ktorá nespĺňa podmienku dovolania uvedenú v § 372 ods. 1.

Podľa § 369 ods. 2 Tr. por. proti právoplatnému rozhodnutiu súdu druhého stupňa môže podať dovolanie z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1

- a) generálny prokurátor proti ktorémukoľvek výroku,
- b) obvinený vo svoj prospech proti výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Podľa § 371 ods. 2 Tr. por. minister spravodlivosti podá dovolanie okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj vtedy, ak bolo porušené ustanovenie Trestného poriadku alebo osobitného predpisu o väzbe, Trestného zákona alebo Trestného poriadku o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, o výkone trestu, ktorého výkon bol podmienčne odložený, o výkone zvyšku trestu po podmienčnom prepustení alebo o výkone náhradného trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený popri peňažnom treste.

Podľa § 382 písm. b/ Tr. por. dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak bolo podané neoprávnenou osobou.

Pretože oprávnenou osobou na podanie dovolania voči rozhodnutiu o výkone zvyšku trestu po podmienčnom prepustení je len minister spravodlivosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie obvineného L. P. odmietol ako podané neoprávnenou osobou.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

**V Bratislave 10. októbra 2012**

**JUDr. Martin P i o v a r t s y, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Gabriela Protušová