

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23. apríla 2009 v Bratislave, v trestnej veci obvineného **D. F. pre trestný čin krádeže** podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona o dovolaní obvineného zo dňa 24. januára 2008 proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 10. januára 2008, sp. zn. 7 To 102/2007, rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného D. F. **sa odmieta.**

**O d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Košice I rozsudkom zo dňa 16. októbra 2007, sp. zn. 5 T 64/2006, uznal obvineného D. F. za vinného z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

v K. na D. ulici č. 2 dňa 1. júna 2005 v čase okolo 2:30 hod. vnikol do predajne A. tým spôsobom, že po odstránení dvoch visiacich zámkov na ochrannej kovovej mreži vykopol vchodové dvere v oblasti zámky a z predajných priestorov odcudzil 1 ks gitaru GIBSON ES-135, 1 ks gitaru VANTAGE, 1 ks štúdiový efekt ROLAND CHORUS-ECHO RE-501, 1 ks notebook HP NC-9030, 2 ks notebooky HP NC-9020, 1 ks syntetizátor KORG, počítačové komponenty a audiokomponenty, mikrofóny, štúdiové predzosilovače, audiosoftwar+, zvukové karty, harddiskrekordingové karty, čím takto svojim konaním majiteľovi predajne Ľ. K. odcudzením uvedených vecí spôsobil škodu vo výške 567 117 Sk.

Za to mu okresný súd uložil podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Košice I, sp. zn. 3 T/8/2004, zo dňa 13. septembra 2005, ktorým bol podľa § 247 ods. 2 Tr. zákona účinného do 1. januára 2006 obvinený odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, a pre výkon ktorého bol zaradený do druhej nápravno-výchovnej skupiny, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 10. januára 2008, sp. zn. 7 To/102/2007, zamietol podľa § 319 Tr. poriadku odvolanie obvineného ako nedôvodné. Krajský súd konštatoval, že okresný súd riadne zistil skutkový stav veci a tento v súlade so zákonom aj správne právne posúdil. Pochybenie nezistil ani pri uloženom treste odňatia slobody.

Proti uzneseniu krajského súdu podal obvinený D. F. podanie označené ako „mimoriadne odvolanie“, ktoré na výsluchu konanom dňa 27. mája 2008 na Okresnom súde Košice I konkretizoval tak, že podáva dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu zo dňa 10. januára 2006, sp. zn. 7 To 102/2007. Keďže nebolo podané prostredníctvom obhajcu, okresný súd mu tohto ustanovil.

Po tomto postupe predložil Okresný súd Košice I dovolanie obvineného Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na konanie a rozhodnutie. Pri predbežnom preskúmaní dovolania v zmysle § 378 Tr. poriadku zistil predseda senátu, že dovolanie nebolo podané prostredníctvom obhajcu. Postupujúc potom podľa § 379 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, vyzval obhajcu obvineného, aby tento nedostatok odstránil. V lehote určenej predsedom senátu, ktorá uplynula dňa 13. marca 2009, obhajca obvineného uvedený nedostatok neodstránil.

Vzhľadom na skutočnosť, že ani po postupe dovolacieho súdu podľa § 379 ods. 1 Tr. poriadku nebola splnená podmienka dovolania podľa § 373 Tr. poriadku, Najvyšší súd

Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí podľa § 382 písm. d/ Tr. poriadku dovolanie obvineného D. F. odmietol, a to bez preskúmania vecí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave 23. apríla 2009**

**JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová