

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Oboer/2/2017  
Identifikačné číslo spisu: 2212201262  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.11.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Mederová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:2212201262.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 50 361 368 korešpondenčná adresa Vajnorská 100/A, Bratislava, konajúca prostredníctvom svojej konateľky, advokátky JUDr. Veroniky Kubrikovej, PhD., proti žalovanej: D. F., nar. XX. L. XXXX, bytom M. XXX/XX, X. U., o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenie na vykonanie exekúcie, vedenom na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 5Er/85/2012, na dovolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 6CoE/116/2012-31 z 25. septembra 2012, takto

### rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalovaná m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave ako súd odvolací uznesením č. k. 6CoE/116/2012-31 zo dňa 25.09.2012, potvrdil uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5Er/85/2012-14 zo dňa 29.02.2012 o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2013.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala pôvodná žalobkyňa, spoločnosť PRO CIVITAS s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45 869 464, v zákonom stanovenej lehote dovolanie. Rozhodnutím spoločníkov o zrušení obchodnej spoločnosti podľa § 68 ods. 3 písm. b/ Obchodného zákonníka, menovaná spoločnosť zanikla v dôsledku zlúčenia s obchodnou spoločnosťou BENCONT COLLECTION, a.s., ktorá písomným podaním zo dňa 09. 11. 2017, dovolaciemu súdu doručeným dňa 22.11.2017, vzala dovolanie v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.

4. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie späť, postupoval

dovolací súd v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil.

5. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 256 ods. 1 C. s. p. a z dôvodu, že žalobkyňa späťvzatím dovolania procesne zavinila zastavenie konania, priznal náhradu trov protistrane. O výške náhrady trov konania žalovanej rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.