

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiťovi **M. P.**, narodenému X., ktorý naposledy býval v L. a zomrel X., vedenej na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 17 D 1786/1992, o dovolaní dediča Š. P., bývajúceho v N., proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 31. marca 2009 sp. zn. 8 CoD 3/2009, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Čadca uznesením z 11. júna 2008 č.k. 17 D 1786/1992-89 odmietol podanie dediča Š. P. z 9. júla 2007 označené ako „VEC: Dedická“ z dôvodu, že nespĺňalo náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. a menovaný napriek výzve vady podania neodstránil (§ 43 ods. 2 O.s.p.).

Proti uvedenému uzneseniu podal dedič Š. P. odvolanie. Krajský súd v Žiline uznesením z 31. marca 2009 sp. zn. 8 CoD 3/2009 napadnuté uznesenie potvrdil.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podal Š. P. dovolanie. Súd prvého stupňa uznesením z 19. januára 2010 č.k. 17 D 1786/1992-112 vyzval dovolateľa, aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie o zákonom vyžadované náležitosti dovolania a založil do spisu plnomocenstvo, ktoré udelil pre dovolacie konanie advokátovi; súčasne ho poučil, že má možnosť požiadať súd o ustanovenie zástupcu pre dovolacie konanie z radov advokátov (§ 30 O.s.p.). Dovolateľ do spisu nezaložil splnomocnenie udelené advokátovi na jeho zastupovanie

v dovolacom konaní ani žiadosť o ustanovenie zástupcu pre dovolacie konanie z radov advokátov.

V zmysle § 241 ods. 1 O.s.p. musí byť dovolateľ zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Dovolateľ v dovolacom konaní nepreukázal, že má právnické vzdelanie a v súdom určenej lehote nerešpektoval výzvu na odstránenie nedostatku osobitnej podmienky dovolacieho konania, ktorej nesplnenie bráni prejednaniu jeho dovolania. V dôsledku jeho nečinnosti zostal nedostatok podmienky dovolacieho konania neodstránený do vydania tohto uznesenia dovolacieho súdu.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní zastavil (§ 243c O.s.p. v spojení s § 241 ods. 1 O.s.p. a § 104 ods. 2 O.s.p.). Vzhľadom na dôvod, pre ktorý zastavil dovolacie konanie, nezaoberal sa otázkou procesnej prípustnosti (a ani dôvodnosti) dovolania.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 6. septembra 2011

JUDr. Daniela Sučanská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková