

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **J. T.**, bytom H., X. B., zast. JUDr. M. P., advokátom, K., X. B., proti žalovanému: **A. W. M., o.c.p., a.s.**, so sídlom M., X. B., zastúpeným JUDr. J. V., L., advokátom, Š., X. B., **o zaplatenie 33 193,92 Eur (1 000 000 Sk) s príslušenstvom**, o nesúhlase s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 26Cb/9/2009, takto

r o z h o d o l :

Vecne a miestne **p r í s l u š n ý m** súdom na prejednanie a rozhodnutie veci sp. zn. 26/Cb/9/2009 Okresného súdu Bratislava II je Okresný súd Bratislava II.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava II postúpil vec Okresnému súdu Bratislava V ako súdu vecne príslušnému s poukazom na ustanovenie § 10 ods. 2 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z.

Okresný súd Bratislava V s postúpením mu tejto veci nesúhlasil a v zmysle ustanovenia § 104a ods. 3 O. s. p. predložil vec na rozhodnutie o vecnej príslušnosti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že žalobkyňa sa v konaní domáha vrátenia plnenia poskytnutého bez právneho dôvodu, pretože zmenka bola v čase plnenia už indosovaná na tretiu osobu.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z., na konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov

z vydaných zmenkových platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný Okresný súd Bratislava V pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

V posudzovanej veci sa o vec podľa uvedeného ustanovenia nejedná, ale, ako výslovne z návrhu na začatie konania vyplýva, predmetom sporu je vydanie bezdôvodného obohatenia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že na prejednanie veci je vecne a miestne príslušný Okresný súd Bratislava II.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. apríla 2010

**JUDr. Štefan Š a t k a, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. B.