

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **O. B.**, nar.X., bytom X. zastúpeného JUDr. J., advokátom advokátskej kancelárie v B., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul.29.augusta č.8, o invalidný dôchodok, o odvolaní odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 17. marca 2010, č. k. 21 Sd/1/2010 – 47, v časti o trovách konania, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 17. marca 2010, č. k. 21 Sd/1/2010 - 47, **o d m i e t a .**

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom zo 17. marca 2010, č.k. 21 Sd/1/2010 – 47, zrušil rozhodnutie odporkyne z 19. júna 2009 číslo X. podľa § 250j ods. 2 písm. d) OSP a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Odporkyňu zaviazal k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi do rúk jeho právneho zástupcu náhradu trov konania vo výške 382,32 €, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že uvedené rozhodnutie odporkyne je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov, lebo z neho nemožno zistiť druh ochorenia navrhovateľa, ich závažnosť, vývoj, prognózu a vplyv na schopnosť vykonávať zárobkovú činnosť.

Rozsudok napadla odporkyňa včas podaným odvolaním v časti, v ktorej jej bola uložená povinnosť nahradiť trovy konania v sume 382,32 € a zaplatiť ich právnemu zástupcovi navrhovateľa.

Navrhovateľ sa na odvolanie odporkyne písomne nevyjadril.

Najvyšší súd ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu odporkyne nemožno vyhovieť.

Podľa druhej vety § 250s OSP proti rozsudku súdu, ktorým zruší rozhodnutie správneho orgánu, je prípustné odvolanie len z dôvodov uvedených v § 250j ods. 2 písm. a) a b).

V prejednávanej veci krajský súd zrušil rozhodnutie odporkyne z dôvodov uvedených v § 250j ods. 2 písm. d) OSP a vec jej vrátil na ďalšie konanie preto, že dospel k záveru, že je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov.

Z uvedeného vyplýva, že keď súd prvého stupňa zrušil napadnutý rozsudok z dôvodu pre nepreskúmateľnosť a nedostatok dôvodov, tak jeho rozhodnutie nemožno napadnúť odvolaním, a to ani v časti o trovách konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie odporkyne podľa § 218 ods. 1 písm. c) OSP odmietol.

Navrhovateľovi odvolací súd nepriznal náhradu trov odvolacieho konania v súlade s druhou vetou § 250k ods. 1 OSP.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 28. apríla 2011

**JUDr. Elena Závadská, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová