

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. J. V. - D.**, bytom T., B. N. C., proti žalovanému: **Ministerstvo financií Slovenskej republiky**, so sídlom Štefanovičova č. 5, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. MF/016595/2005-961/439 zo dňa 01.08.2005, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S/319/2005-87 zo dňa 08.09.2010, jednomyseľne

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), z dôvodu nesplnenia požiadavky kvalifikovaného zastúpenia žalobcu advokátom v zmysle § 250a O.s.p.

Uznesenie krajského súdu napadol žalobca odvolaním. Navrhol, aby súd zrušil uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S/319/2005-87 zo dňa 08.09.2010, pretože má právnické vzdelanie v zmysle § 250a O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) skôr ako pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia, skúmal včasnosť podania odvolania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (§ 57 ods. 1 O.s.p.). Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.).

Z obsahu súdneho spisu krajského súdu vyplýva, že napadnuté uznesenie bolo doručené žalobcovi dňa 13.10.2010. Lehota na podanie odvolania začala žalobcovi plynúť dňa 14.10.2010 a posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 28.10.2010. Žalobca podal odvolanie na poštovú prepravu dňa 02.11.2010, teda po uplynutí zákonnej pätnásťdňovej lehoty na podanie odvolania.

Na základe uvedeného odvolací súd odvolanie žalobcu ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietol.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a v spojení s analogickou aplikáciou ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Účinky odmietnutia odvolania sú obdobné účinkom zastavenia odvolacieho konania. Preto najvyšší súd rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave dňa 03. októbra 2011

JUDr. Ivan R u m a n a, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Emília Čičková