

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľke **E., N.**, naposledy bývajúcej v P., vednej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 20 D 2228/2005, o dovolaní dediča I., bývajúceho v P., proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 31. augusta 2010 sp. zn. 9 CoD 23/2010 takto

r o z h o d o l:

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave označeným uznesením potvrdil ako vecne správne uznesenie Okresného súdu Trnava z 22. októbra 2009 č. k. 20 D 2228/2005-107, ktorým prvostupňový súd uložil dedičom I. a I., aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatili v kolkoch súdny poplatok za prejednanie dedičstva 99,50 eur.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie dedič I.. Žiadal, aby dovolací súd napadnuté rozhodnutie zrušil, keďže v konaní došlo k vadám v zmysle ustanovení § 237 písm. f/ a g/ O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Oznámením a výzvou Okresného súdu Trnava zo 6. februára 2014 č. k. 20 D 2228/2005-158 bol vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy predložil súdu, okrem iného, i plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní a zároveň ho súd poučil podľa § 30 O.s.p. o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci so žiadosťou o ustanovenie bezplatného právneho zástupcu, ak spĺňa predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov. Predmetné rozhodnutie prevzal dovolateľ 1. marca 2014, do dnešného dňa naň však kvalifikovane nereagoval, čím ostala podmienka povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní nespĺnená.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. septembra 2014

JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Pudmarčíková