

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Urtos/1/2018
Identifikačné číslo spisu:	4017200961
Dátum vydania rozhodnutia:	07.03.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniel Hudák
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:4017200961.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Daniela Hudáka, sudcov JUDr. Štefana Micháliku a JUDr. Viliama Dohňanského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 07. marca 2018 v Bratislave v trestnej veci odsúdeného F. G., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 16. januára 2018, sp. zn. 1Ntc/28/2017, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného F. G. sa z a m i e t a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre (ďalej len „krajský súd“) uznesením z 16. januára 2018, sp. zn. 1Ntc/28/2017, podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného F. G., nar. XX. V. XXXX v R., naposledy trvale bytom C. Z. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici - Kráľová, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Nitre dňa 10. júla 2017, sp. zn. 1Ntc/10/2017, právoplatným dňa 30.09.2017.

Proti tomuto uzneseniu podal priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí odsúdený sťažnosť, ktorú nijak neodôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na základe podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému bola podaná sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je teda okrem uplynutia zákonom ustanovenej doby výkonu trestu (formálna podmienka podmiennečného prepustenia, ktorá u odsúdeného bola naplnená) aj to, že odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život (materiálna podmienka podmiennečného prepustenia).

Zo spisového materiálu vyplýva, že od 2. novembra 2017, kedy slovenská strana prevzala odsúdeného na výkon trestu (z Rakúskej republiky), tento ústavný poriadok vo výkone trestu dodržiava, správa sa slušne a zdvorilo, konflikty nevyvoláva. Aktuálne je zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Ku svojej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Resocializačnú prognózu, však považuje ústav u odsúdeného za nepriaznivú. Záverom riaditeľ ústavu neodporučil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustiť.

V odpise z registra trestov má odsúdený od r. 1998 vedených dvadsať záznamov, predovšetkým za majetkovú trestnú činnosť, ktorej sa mal dopúšťať nielen na území Slovenskej republiky ale aj Rakúskej republiky, Spolkovej republiky Nemecko a Českej republiky.

Prokurátor krajskej prokuratúry s poukazom na vykonané dokazovanie dospel k názoru, že odsúdený nesplnil podmienky pre podmiennečné prepustenie, a preto jeho návrh navrhol zamietnuť.

Najvyšší súd zistil, že v tomto prípade odsúdený splnil iba formálnu podmienku inštitútu podmiennečného prepustenia, t.j. ku dňu 07.12.2017 vykonal 2/3 trestu. Prvú z materiálnych podmienok, a to preukázanie polepšenia plnením povinností v ústave na výkon trestu aj napriek skutočnosti, že ju prvostupňový súd za preukázanie jednoznačne nemal (odsúdený bol dodaný na výkon trestu odňatia slobody na Slovensko z Rakúskej republiky až dňa 2.11.2017), vyhodnotil krajský súd v prospech odsúdeného. Aj napriek kladnému hodnoteniu je nutné poukázať na nesplnenie druhej materiálnej podmienky, a to predovšetkým opakované záznamy v registri trestov (celkovo 20) a teda, že od odsúdeného nemožno očakávať, že po prepustení povedie riadny život. V tomto smere krajský súd svoje rozhodnutie založil na všestrannom zhodnotení osobnosti odsúdeného, dostatočne zhodnotil jeho doterajšie správanie sa počas výkonu trestu, prihliadal na jeho osobné pomery, na spáchané trestné činy i na účel trestu. Na preskúmanie splnenia materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného si Krajský súd v Nitre vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová a hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová vo svojom hodnotení neodporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného, keďže tento iba čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného.

Vychádzajúc z charakteru - majetkovej trestnej činnosti, pre ktorú v súčasnosti trest odňatia slobody odsúdený vykonáva, ako aj z jeho sklonov k jej opakovanému páchaniu (20-krát trestaný), možno vyvodit' záver, že páchanie trestnej činnosti nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu života odsúdeného, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane trestnú činnosť pácha, pričom nie je záruka, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa jej opakovane nedopustí.

Z uvedeného dôvodu najvyšší súd dospel k záveru, že v súčasnosti neboli u odsúdeného splnené podmienky na to, aby mohol byť z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, a preto sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.