

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9Sžsk/29/2017
Identifikačné číslo spisu: 2015200271
Dátum vydania rozhodnutia: 31.01.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:2015200271.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: X. P., bytom XXX XX B., P. XX, proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, 812 67 Bratislava, Špitálska 8, IČO: 30 794 536, Ul. 29. augusta č. 8, za účasti: WEBUNG, s. r. o., Palárikova 76, Čadca, IČO: 47 237 201, o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo dňa 15. decembra 2016, č. k. 14S/73/2015-40, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť žalovaného o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutie žalovaného číslo UPS/US1/SSVODPPK/BEZ/2014/26661/Chr zo dňa 25. septembra 2014 a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

2. Rozsudok krajského súdu bol žalovanému doručený elektronicky dňa 29. decembra 2016. Žalovaný podal proti uvedenému rozsudku krajského súdu kasačnú sťažnosť, ktorú odovzdal na poštovú prepravu dňa 02. februára 2017.

3. Podľa § 443 ods. 1 vety prvej zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len S. s. p.), kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 69 ods. 4 S. s. p., lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojim pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Ak chýba tento deň v poslednom mesiaci lehoty, končí sa lehota uplynutím posledného dňa tohto mesiaca.

5. Podľa § 69 ods. 5 S. s. p., ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je

posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň; to neplatí na lehotu určenú podľa hodín.

6. Podľa § 459 písm. a) S. s. p., kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak bola podaná oneskorene.

7. Rozsudok krajského súdu obsahuje správne poučenie, že je proti nemu prípustná kasačná sťažnosť, ktorú je možné podať prostredníctvom krajského súdu na najvyšší súd v lehote jedného mesiaca od jeho doručenia.

8. Sťažovateľovi - žalovanému bol rozsudok Krajského súdu v Trnave zo dňa 15. decembra 2016, č. k. 14S/73/2015-40 doručený dňa 29. decembra 2016. Posledným dňom zákonnej jednomesačnej lehoty na podanie kasačnej sťažnosti tak bol 30. január 2017, nakoľko 29. január 2017 pripadol na nedeľu. Sťažovateľ však kasačnú sťažnosť podal na poštovú prepravu až dňa 02. februára 2017, teda oneskorene.

9. Kasačný súd s poukazom na § 459 písm. a) S. s. p. kasačnú sťažnosť sťažovateľa ako neprípustnú odmietol, nakoľko bola podaná po uplynutí zákonnej lehoty, ktorej zmeškanie podľa § 443 ods. 5 S. s. p. nemožno odpustiť.

10. O náhrade trov kasačného konania rozhodol najvyšší súd analogicky v zmysle § 170 S. s. p. v spojení s § 467 ods. 1 a 4 S. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov kasačného konania, keďže výsledok kasačného konania je obdobný ako pri odmietnutí žaloby.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.