

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **K. T.**, bytom H., M. cesta č. X., proti odporkyňi: **Sociálna poisťovňa Bratislava**, Ul. 29. augusta č. 8, v konaní o úrazovú rentu, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 31. januára 2012, č.k. 15Sd/216/2011-18, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne z 31. januára 2012, č.k. 15Sd/216/2011-18, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom **nepriznáva** náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne uznesením z 31. januára 2012, č.k. 15Sd/216/2011-18 zastavil konanie a žiadnemu z účastníkov nepri znal náhradu trov konania. V odôvodnení uviedol, že navrhovateľ podal 22. júna 2011 telefaxom odporkyňi podanie, ktoré do troch dní nedoplnil. Z uvedeného dôvodu na jeho podanie neprihliadol a konanie vo veci zastavil.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ včas odvolanie. Namietal, že odporkyňa ho pri rozhodovaní o jeho úrazovej rente nedôvodne poškodila, keď mu rentu neposkytuje v plnej výške. Žiadal, aby súd vo veci ďalej konal.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie v rozsahu dôvodov uvedených v odvolaní (§ 212 ods. 1 OSP) a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa nie je možné vyhovieť.

Podľa § 186 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) podanie možno urobiť písomne, ústne, telegraficky, faxom alebo elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým

podpisom podľa osobitného predpisu, <sup>96)</sup> ak sa jeho predloženie nevyžaduje na tlačive určenom Sociálnou poisťovňou. Podanie urobené telegraficky je potrebné doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní a podanie urobené faxom je potrebné doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Podanie urobené elektronickými prostriedkami, ktoré nie je podpísané zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného predpisu <sup>96)</sup> alebo urobené v súlade s dohodou podľa odseku 2, je potrebné potvrdiť písomne najneskôr do troch dní. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené alebo potvrdené, sa neprihliada.

Zo spisov vyplýva, že navrhovateľ svoje podanie, doručené odporkyni telefaxom 22. júna 2011 v lehote do troch dní nedoplnil, hoci mu takáto povinnosť vyplývala z § 186 ods. 1. zákona o sociálnom poistení.

V dôsledku tejto skutočnosti sa súd, ktorému odporkyňa podanie predložila na ďalší postup, nemohol jeho obsahom zaoberať. Z uvedeného dôvodu musel skúmať podmienky konania a zistil, že neexistuje právne účinný návrh (opravný prostriedok), ktorý by mu umožňoval vo veci konať a rozhodnúť.

Súd prvého stupňa preto nepochybil, keď podľa § 104 v spojení s § 246c a § 250d ods. 3 a § 250m ods. 1 konanie vo veci zastavil.

Z uvedených dôvodov preto odvolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu potvrdil ako vecne správne v zmysle § 219 OSP.

V odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli, preto odvolací súd náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznal (§ 224 ods.1 OSP v spojení s § 142 ods.1 OSP).

**P o u č e n i e : Pr o t i t o m u t o r o z h o d n u t i u n i e j e p r í p u s t n ý o p r a v n ý p r o s t r i e d o k .**

V Bratislave 2. mája 2012

**JUDr. Elena Závadská**, v.r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová