

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Sžfk/16/2016
Identifikačné číslo spisu: 1016200131
Dátum vydania rozhodnutia: 04.04.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Zemková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1016200131.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Mesto Bytča, Námestie SR 1/1, Bytča, proti žalovanému: Úrad pre verejné obstarávanie, so sídlom Dunajská 68, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti zápisnice žalovaného o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 11690-7000/2014-OK/9 zo dňa 18. decembra 2015 a protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom č. 11690-7000/2014-OK/4 zo dňa 22. októbra 2015, konajúc o kasačnej sťažnosti proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 13/16-123 zo dňa 24. augusta 2016, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

Uznesením krajského súdu bola odmietnutá žaloba, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti zápisnice žalovaného o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 11690-7000/2014-OK/9 zo dňa 18.12.2015 a protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 11690-7000/2014-OK/4 zo dňa 22.10.2015.

Proti uzneseniu krajského súdu podal včas žalobca kasačnú sťažnosť, ktorá bola predložená na rozhodnutie Najvyššiemu súdu.

Pred rozhodnutím o kasačnej sťažnosti, vzal túto sťažnosť žalobca podaním zo dňa 3. novembra 2016 v celom rozsahu späť.

Podľa § 460 Správneho súdneho poriadku (ďalej len: „SSP“) kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

O trovách kasačného konania súd rozhodol tak, že účastníkom nepriznal náhradu trov konania s poukazom na § 170 písm. b/ SSP v spojení s § 467 ods. 1 SSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.