

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Rks/1/2013
Identifikačné číslo spisu:	9013899538
Dátum vydania rozhodnutia:	09.04.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Ida Hanzelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:9013899538.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: GALANT n.o. so sídlom Znievska 26, 851 06 Bratislava, proti odporcovi: Bratislavský samosprávny kraj, v konaní o opravnom prostriedku navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu zo dňa 9.11.2012 č. sp. 105628/2012 - SP/2, o návrhu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR na rozhodnutie podľa § 8a OSP, takto

rozhodol:

Konanie a rozhodnutie o opravnom prostriedku navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu zo dňa 9.11.2012 č. sp. 105628/2012-SP/2 patrí do právomoci, vecnej a miestnej príslušnosti Krajského súdu v Bratislave.

Odôvodnenie

I.

Rozhodnutím zo dňa 09.11.2012, č. sp.: 105628/2012-SP/2 Bratislavský samosprávny kraj podľa § 68 ods. 1 písm. a) zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, rozhodol o výmaze neziskovej organizácie navrhovateľa z Registra poskytovateľov sociálnych služieb (ďalej len „Rozhodnutie“.)

Navrhovateľ podal proti tomuto Rozhodnutiu opravný prostriedok podľa § 250i OSP. Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 30.01.2013, č. k. 4Sp/194/2012-113 konanie na súde o podanom opravnom prostriedku zastavil a rozhodol o postúpení vecí Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ako správneho orgánu príslušnému na prejednanie a rozhodnutie predmetného opravného prostriedku.

Krajský súd dôvodil tým, že podľa ust. § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Podľa ust. § 1 zák. č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov správy na obce a na vyššie územné celky:

(1) Tento zákon ustanovuje prechod pôsobnosti z ministerstiev, z krajských úradov a z okresných úradov na obce a na vyššie územné celky, ktorými sú podľa osobitného zákona samosprávne kraje, v rozsahu a spôsobom ustanoveným v čl. II až XXI.

(2) Prechod pôsobností podľa odseku 1 na účely tohto zákona je prenesenie výkonu pôsobností štátnej správy na obce a samosprávne kraje a prechod pôsobností v rozsahu ustanovenom zákonom z orgánov štátnej správy do samosprávnej pôsobnosti obcí a samosprávnych krajov.

Podľa ust. § 3 písm. e/ bod 3.10. zák. č. 416/2001 Z.z. na samosprávne kraje prechádzajú pôsobnosti na úseku sociálnej pomoci: o výmaze subjektu, ktorý poskytuje sociálnu pomoc z registra subjektov, ktoré poskytujú sociálne služby. Podľa ust. § 22 ods. 3 zák. č. 302/2001 Z.z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) proti rozhodnutiu samosprávneho kraja vo veciach výkonu štátnej správy preneseného na samosprávny kraj je odvolacím orgánom príslušný ústredný orgán štátnej správy. Podľa ust. § 15 ods. 1 písm. f/ zák. č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky je ústredným orgánom štátnej správy pre štátne sociálne dávky, sociálne služby, podporu sociálneho začlenenia fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím do spoločnosti a pomoc v hmotnej núdzi. Podľa ust. § 104 ods. 1 OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec do právomoci uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Pretože z napadnutého rozhodnutia odporcu, ako aj z navrhovateľom podaného opravného prostriedku voči nemu je zrejmé, že odporca v predmetnej veci rozhodol z titulu preneseného výkonu štátnej správy na samosprávny kraj, pričom v tomto konkrétnom prípade je odvolacím orgánom Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny, súd za použitia vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol o zastavení konania, vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 4Sp/194/2012. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky ako správne orgánu, oprávnenému na jej prejednanie a meritórne rozhodnutie.

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „Ministerstvo“) podaním, ktoré došlo súdu 22.3.2013, požiadalo Najvyšší súd SR o vydanie rozhodnutia podľa § 8a OSP v spore o právomoc medzi Ministerstvom a Krajským súdom v Bratislave. Podľa názoru Ministerstva pri rozhodovaní o výmaze poskytovateľa sociálnej služby z registra poskytovateľov sociálnych služieb nejde o prenesený výkon štátnej správy na vyšší územný celok (samosprávny kraj), ale ide o výkon samosprávnej pôsobnosti vyššieho územného celku (samosprávneho kraja) a preto o opravnom prostriedku navrhovateľa má rozhodovať v danom prípade Krajský súd v Bratislave.

Ministerstvo poukázalo pritom na ustanovenie § 4 ods. 2 zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky, podľa ktorého, ak zákon pri úprave pôsobnosti obce alebo vyššieho územného celku neustanovuje, že ide o prenesený výkon štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti, ako aj na uznesenie NS SR sp. zn. 8 Rks/13/2007 .

Ministerstvo vychádza z toho, že podľa čl. I - § 1 ods.1 zák. č. 416/2001 Z.z. tento zákon ustanovuje prechod pôsobností z ministerstiev, z krajských úradov a z okresných úradov na obce a vyššie územné celky (ďalej len „VUC“), ktorými sú podľa osobitného zákona samosprávne kraje v rozsahu a spôsobom ustanoveným v čl. II až XXI (čl. VIII. zmenil a doplnil zákon č. 195/1998 Z.z. o sociálnej pomoci). V súlade s § 1 ods. 2 zák. č. 416/2001 Z.z. prechod pôsobností podľa odseku 1 na účely tohto zákona je 1. prenesenie pôsobností štátnej správy na obce a samosprávne kraje a 2. prechod pôsobností v rozsahu ustanovenom zákonom z orgánov štátnej správy do samosprávnej pôsobnosti obcí a samosprávnych krajov. To znamená, že slovné spojenie „prechod pôsobností“ zahŕňa dva možné spôsoby právnej kvalifikácie tohto prechodu: 1. Prenesený výkon štátnej správy a 2. Prechod do samosprávnej pôsobnosti obcí a VUC. Čl. I - § 3 zákona č. 416/2001 Z.z. pritom ustanovuje prechod pôsobnosti na samosprávne kraje na jednotlivých úsekoch, ale bez rozlíšenia na to, či ide pre daný úsek o 1. prenesenie výkonu pôsobností štátnej správy na samosprávne kraje alebo o 2. prechod pôsobnosti v rozsahu ustanovenom zákonom z orgánov štátnej správy do samosprávnej pôsobnosti samosprávneho kraja. V súlade s čl. I - § 3 písm. e) tretím bodom zák. č. 416/2001 Z.z. na samosprávne kraje prechádzajú pôsobnosti na úseku sociálnej pomoci o.i. aj rozhodovanie podľa bodu 3.10 o výmaze subjektu, ktorý poskytuje sociálnu pomoc z registra subjektov, ktoré poskytujú sociálne služby. Ministerstvo o.i. poukázalo aj na znenie § 71a písm. b) bod 10 zák. č. 195/1998 Z.z., v znení zák. č. 416/2001 Z.z.,

podľa ktorého samosprávny kraj pri výkone samosprávnej pôsobnosti rozhoduje o výmaze subjektu, ktorý poskytuje sociálnu pomoc podľa tohto zákona z registra subjektov, ktoré poskytujú sociálne služby. To znamená, že priamo zákon ustanovuje, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti samosprávneho kraja. V rámci reformy verejnej správy účelom a zmyslom zák. č. 416/2001 Z.z. z hľadiska právnej úpravy sociálnej pomoci v oblasti sociálnych služieb bola realizácia zámeru decentralizácie sociálnej pomoci z orgánov štátu na príslušné samosprávne orgány do ich samosprávnej pôsobnosti

Ministerstvo ďalej argumentovalo tým, že zákon č. 195/1998 Z.z. bol zrušený nadobudnutím účinnosti zák. č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách, ktorý upravuje právne vzťahy pri poskytovaní sociálnych služieb, financovanie sociálnych služieb a dohľad nad poskytovaním sociálnych služieb. Uvedený zákon neustanovuje, že pri výkone pôsobnosti VUC v konaní o výmaze poskytovateľa sociálnej služby z registra poskytovateľov ide o prenesený výkon pôsobnosti štátnej správy, a preto s poukazom na čl. § 4 ods. 2 zák. č. 416/2001 Z.z. platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti VUC.

V súlade s § 22 ods. 2 zák. č. 302/2001 Z.z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) proti rozhodnutiu samosprávneho kraja vo veciach územnej samosprávy možno podať opravný prostriedok na súde (§ 250l OSP).

Podľa Ministerstva pôsobnosť obce a vyššieho územného celku pri poskytovaní sociálnych služieb podľa zák. č. 448/2008 Z.z. (§ 80 a § 81) je s poukazom na čl. I, §4 ods. 2 zák. č. 416/2001 Z.z. výkonom samosprávnej pôsobnosti obce a VUC. Z tohto dôvodu sa Ministerstvo nestotožnilo s právnym názorom Krajského súdu v Bratislave o právomoci MPSVR rozhodnúť o opravnom prostriedku navrhovateľa.

II.

Najvyšší súd podľa § 8a OSP rozhoduje spory o právomoc medzi súdmi a orgánmi štátnej správy. Spor o právomoc je definovaný ako spor medzi jednotlivými orgánmi ochrany práva v otázke, ktorý z nich danú vec prejedná a rozhodne. Kompetenčný konflikt medzi súdom a orgánom štátnej správy predstavuje klasickú eventualitu sporu o právomoc, keď buď orgány ochrany práva tvrdia, že majú právomoc danú vec prejednať a rozhodnúť (tzv. pozitívny kompetenčný konflikt), alebo naopak ani jeden orgán nie je ochotný vec prejednať a rozhodnúť tvrdiac, že daná vec nepatrí do jeho právomoci (tzv. negatívny kompetenčný konflikt). O kompetenčnom spore rozhoduje najvyšší súd, jeho rozhodnutie je konečné a záväzné, pričom platí, že vec musí byť pred niektorým orgánom ochrany práva prejednaná a rozhodnutá.

V danom prípade predmetom rozhodnutia najvyššieho súdu má byť otázka právomoci Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR rozhodovať ako odvolací orgán proti rozhodnutiu VÚC - Bratislavského samosprávneho kraja o výmaze navrhovateľa GALANT, n.o. z Registra poskytovateľov sociálnych služieb vedenom Bratislavským samosprávnym krajom.

Najvyšší súd sa stotožňuje s dôvodmi Ministerstva uvedenými v návrhu na rozhodnutie v spore o právomoc. Podľa § 81 písm.b) bod 7 zákona č. 448/2008 Z.z. vyšší územný celok je správnym orgánom v konaniach o výmaze poskytovateľa sociálnej služby z registra poskytovateľov sociálnych služieb. Zákon o sociálnych službách pri úprave pôsobnosti vyššieho územného celku neustanovuje, že ide o prenesený výkon pôsobnosti štátnej správy, a preto s poukazom na čl. I - § 4 ods. 2 zákona č. 416/2001 Z.z. platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti vyššieho územného celku. V súlade s § 22 ods. 2 zák. č. 302/2001 Z.z. o samosprávne územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) proti rozhodnutiu samosprávneho kraja vo veciach samosprávy možno podať opravný prostriedok na súde (§ 250l OSP). Najvyšší súd preto dospel k záveru, že patrí do právomoci súdu rozhodnúť o odvolaní proti rozhodnutiu VÚC vydanému v konaní o výmaze poskytovateľa sociálnych služieb z registra poskytovateľov sociálnych služieb, pričom podľa § 246 ods. 1 a § 246a ods. 1 OSP je daná vecná a miestna príslušnosť Krajského súdu v Bratislave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.