

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Obdo/95/2018
Identifikačné číslo spisu:	4214213600
Dátum vydania rozhodnutia:	12.02.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hullová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:4214213600.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Gabriel SZI-CONTENT, s miestom podnikania Hlavná 209/7, Nová Stráž, 945 04 Komárno, IČO: 14 144 697, zastúpeného JUDr. Štefanom Mesárošom, advokátom, so sídlom Štefánikova 84, 949 01 Nitra, proti žalovanému: Roľnícke družstvo Vrbová nad Váhom, so sídlom 946 65 Vrbová nad Váhom, IČO: 34 122 818, zastúpenému Mgr. Marcelom Moravčíkom, advokátom, so sídlom Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, o zaplatenie 17 306,- eur s príslušenstvom, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 5Cb/176/2014-293 z 21. júna 2016, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalobcovi n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom č. k. 15Cob/79/2017-354 z 5. decembra 2017 potvrdil rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 5Cb/176/2014-293 z 21. júna 2016 a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.
2. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie, v ktorom navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolací súd“) napadnutý rozsudok odvolacieho súdu, ako aj súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie súdu prvej inštancie.
3. Podaním, doručeným dovolaciemu súdu dňa 17. januára 2019, vzal žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) podané dovolanie v celom rozsahu späť a navrhol, aby dovolací súd zastavil dovolacie konanie.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 35 CSP), po zistení, že dovolanie podala včas strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie je potrebné zastaviť.
5. Podľa ustanovenia § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Keďže žalovaný ako dovolateľ vzal svoje dovolanie proti rozsudku odvolacieho súdu späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací v zmysle vyššie citovaného ustanovenia dovolacie konanie zastavil.

7. Žalovaný z procesného hľadiska zavinil, že konanie o jeho dovolaní sa zastavilo, preto mu vznikla povinnosť nahradiť žalobcovi trovy dovolacieho konania. Vzhľadom na to, že žalobca sa náhrady trov dovolacieho konania vzdal, dovolací súd mu náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

8. O návrhu na vrátenie súdneho poplatku za dovolanie rozhodne súd prvej inštancie.

9. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.