

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci začatia konania o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony Š. Š., nar. X., bývajúceho v Š., vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 16 Ps 5/2012, o dovolaní Š. Š. proti uzneseniu Okresného súdu Galanta z 5. júna 2012 č.k. 16 Ps 5/2012-5, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Galanta 31. mája 2012 podal podnet na začatie konania o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony Š. Š., narodeného X. a uznesením z 5. júna 2012 č.k. 16 Ps 5/2012-5 v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začal konanie vo veci pozbavenia spôsobilosti na právne úkony Š. Š.. Uznesenie odôvodnil tým, že podania menovaného adresované do konania sp. zn. 8 C 254/2011, v ktorom vystupuje ako odporca, možno charakterizovať ako klamlivé, nesúvislé, často bezobsažné, v ktorých absentuje akýkoľvek logický základ.

Uvedené uznesenie napadol Š. Š. dovolaním, v ktorom vyslovil nesúhlas s rozhodnutím súdu a žiadal napadnuté uznesenie zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal, či sú v danom prípade splnené procesné predpoklady, za splnenia ktorých môže o podanom dovolaní konať.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.).

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že dovolaním možno napadnúť iba právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, teda len rozhodnutia, ktoré sú výsledkom preskúmvacej činnosti odvolacieho súdu, ktorým môže byť krajský súd (§ 10 ods. 1 O.s.p.), alebo Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10 ods. 2 O.s.p.). Iné rozhodnutia krajských súdov alebo Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nie sú spôsobilými predmetmi dovolania. Z tohto dôvodu Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť súdu, ktorý by rozhodoval o dovolaniach proti rozhodnutiam, ktoré neboli vydané odvolacím súdom v inštančnom postupe.

Dovolanie Š. Š. smeruje proti uzneseniu, ktorým Okresný súd Galanta začal v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. konanie o pozbavenie spôsobilosti dovolateľa; nejedná sa teda o rozhodnutie odvolacieho súdu, vydaného v inštančnom postupe, voči ktorému by bolo prípustné dovolanie. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na prejednanie predmetného dovolania tak chýba funkčná príslušnosť. Keďže chýbajúca funkčná príslušnosť predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, dovolacie konanie bolo potrebné zastaviť (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.).

Toto rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 6. augusta 2013**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.**

**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková