

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 2Obo/5/2022                    |
| Identifikačné číslo spisu: | 7001898308                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 31.07.2023                     |
| Meno a priezvisko:         | Mgr. Soňa Pekarčíková          |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2023:7001898308.5 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky Mgr. Sone Pekarčíkovej a členiek JUDr. Beaty Miničovej a JUDr. Ivany Izakovičovej v spore žalobcu Y. X. N., C. XX. B. XXXX, I., W. XX, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Garančovským, Košice, Kukučínova 19, IČO: 35 547 731, proti žalovanej W. B. S., Q. C. J. XXX, správkyne konkurznej podstaty ASKO a.s., Košice, Hraničná 2, IČO: 31 651 747, zastúpenej advokátom JUDr. Vladimírom Šatníkom, Humenné, Mierová 64/2, IČO: 42 083 061, o vylúčenie vecí z konkurznej podstaty, eventuálne o zaplatenie 72 358,53 eura, vedenom na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 17Cb/648/2001, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 17. februára 2022 č. k. 17Cb/648/2001-828, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e I. výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 26. apríla 2023 sp. zn. 2Obo/5/2022 tak, že správne má zniet: „I. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo 17. februára 2022 č. k. 17Cb/648/2001-828, v napadnutej časti p o t v r d z u j e“.

### Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom z 26. apríla 2023 sp. zn. 2Obo/5/2022, I. výrokom rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo 17. februára 2022 č. k. 17Cb/648/2001-828, potvrdil. Výrokom II. rozhodol, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
2. Podľa § 234 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom na návrh žalovanej zo 14. júna 2023 na opravu I. výroku rozsudku odvolacieho súdu, kedy v jeho písomnom vyhotovení došlo k zrejmej nesprávnosti, kedy odvolací súd potvrdil rozsudok okresného súdu v plnom rozsahu, hoci z obsahu odôvodnenia rozsudku odvolacieho súdu nepochybne

vyplýva, že sa týka I. výroku rozsudku súdu prvej inštancie, nakoľko sa odvolanie týkalo len zaplata sumy 36 179,26 eura, rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 224 CSP o jeho oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

5. hToto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok