

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Libora Duľu a JUDr. René Štěpánika na neverejnom zasadnutí konanom 28. mája 2013 v Bratislave v trestnej veci proti obvinenému **L. L.**, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. a/, c/, d/ Tr. zák. v konaní o dovolaní obvineného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 29. marca 2011, sp. zn. 5 To 25/2011, o väzbe obvineného, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. sa obvinený **L. L.**, nar. X. v R., trvale bytom Š., R., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, dňa 28. mája 2013 okamihom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, **berie do väzby.**

Väzba sa bude vykonávať v **Ústave na výkon väzby Banská Bystrica.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 2. decembra 2010, sp. zn. 1 T 210/2009, bol obvinený **L. L.** uznaný vinným zločinom nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. a/, c/, d/ Tr. zák. Za to bol **L. L.** odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní šesť rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci.

Proti tomuto rozsudku (v časti, kde bol uznaný vinným uvedeným zločinom) podal obvinený **L. L.** odvolanie.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 29. marca 2011, sp. zn. 5 To 25/2011, podľa § 319 Tr. por. odvolanie obvineného **L. L.** zamietol.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 29. marca 2011, sp. zn. 5 To 25/2011, v jeho časti o zamietnutí odvolania obvineného Ľ. L. podal tento obvinený dňa 4. júla 2011 prostredníctvom svojho obhajcu dovolanie s dovolacími dôvodmi uvedenými v ustanovení § 371 ods. 1 písm. g/, písm. i/, písm. h/ Tr. por.

Dovolanie prerokoval Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. mája 2013 a rozsudkom 2 Tdo 24/2012 rozhodol, že uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 29. marca 2011, sp. zn. 5 To 25/2011, v časti v ktorej bolo odvolanie obvineného Ľ. L. zamietnuté a konaním, ktoré mu predchádzalo, bol z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. g/ Tr. por. porušený zákon v neprospech obvineného zrušil v uvedenej časti citované uznesenie krajského súdu, rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 2. decembra 2010, sp. zn. 1 T 210/2009, vo výroku, ktorým bol obvinený Ľ. L. uznaný vinným už uvedeným zločinom, výrok o treste vo vzťahu k tomuto obvinenému, ďalšie rozhodnutia na uvedené rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a Okresnému súdu Rimavská Sobota prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. ak sa vykonáva na obvinenom trest odňatia slobody uložený mu pôvodným rozsudkom a dovolací súd na dovolanie výrok o tomto treste zruší, rozhodne súčasne o väzbe.

Obvinený Ľ. L. v pôvodnej trestnej veci vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodoval o väzbe obvineného a vychádzajúc z aktuálneho spisového materiálu dospel k záveru, že je dôvodné väzobné trestné stíhanie obvineného Ľ. L. z dôvodu § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por., podľa ktorého obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti.

S poukazom na aktuálne štádium trestného stíhania - vec sa citovaným rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dostala do štádia dokazovania v konaní súdu prvého

stupňa – existuje tomuto štádiu konania zodpovedajúce dôkazmi podložené primerané podozrenie, že žalovaný skutok majúci znaky trestného činu spáchal obvinený Ľ. L.. Hľadá sa na neho ako na štyrikrát súdne trestaného pre rôznu, najmä majetkovú a násilnú trestnú činnosť. Je (bol pred výkonom trestu a jemu predchádzajúcou väzbou) bez pracovného pomeru a legálneho zdroja príjmov. Za uvedených okolností je dôvodná obava, že nevzatím do väzby by na slobode pokračoval v páchaní trestných činov, čím je daný dôvod jeho preventívnej väzby - § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Dĺžka trvania väzby, pri rozhodovaní o väzbe v zmysle § 380 Tr. por., sa posudzuje samostatne a nezávisle od väzby v pôvodnom konaní. V tejto súvislosti Najvyšší súd Slovenskej republiky podotýka, čo na rozdiel od rozhodovania o väzbe obvineného Ľ. L. v pôvodnom konaní, kde bol vzatý do väzby aj z dôvodu § 71 ods. 1 písm. b/ Tr. por. – obava, že by pôsobil na svedkov, znalcov, spoluobvinených alebo inak maril objasňovanie skutočností závažných pre trestné stíhanie, v súčasnom štádiu konania vzhľadom na už vykonané dôkazy a špecifickosť vykonania dôkazu zákonne vykonaným pretlmočením a doslovným prepisom záznamu telekomunikačnej prevádzky, ktoré obvinený nemôže objektívne ovplyvniť, niet v súčasnej dobe dôvodu na väzbu obvineného aj podľa § 71 ods. 1 písm. b/ Tr. por.

Väzba obvineného Ľ. L. začína dňa 28. mája 2013 okamihom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica.

**P o u č e n i e : Protí tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

**V Bratislave 28. mája 2013**

**JUDr. Peter K r a j č o v i č, v.r.**  
**predseda senátu**

Vyhotovil: JUDr. René Štepánik

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková