

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/:** MVDr. **Š. K.**, **2/:** **S. K.**, bytom L., Š., proti žalovanej: **Ing. D. P.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu L. W. L., s. r. o., so sídlom v K., H., zast. advokátkou JUDr. I. S. so sídlom K. H., **o vylúčenie pohľadávky z konkurznej podstaty**, na dovolanie žalobcov proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1Obo 38/2011-114 zo dňa 15. 01. 2013, jednomyseľne takto

### r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 4Cbi 6/2010-44 zo dňa 18.04.2011, v spojení s opravným uznesením zo dňa 23. 05. 2011, č. k. 4Cbi 6/2010-49 rozhodol tak, že žalobe vyhovel.

O odvolaní proti tomuto rozhodnutiu rozhodol ako odvolací súd, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom č. k. 1Obo 38/2011-114 zo dňa 15. 01. 2013 tak, že rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti zmenil tak, že žalobu zamietol a žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že rozhodnutie súdu prvého stupňa v časti, ktorej žalobe vyhovel považuje za nesprávne, avšak z iných dôvodov, aké mu vytýka odvolanie. S poukazom na ustanovenie § 220 O. s. p. zmenil rozhodnutie súdu prvého stupňa v napadnutej časti tak, že žalobu zamietol.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu s vyznačenou právoplatnosťou 19.03.2013 podali dovolanie žalobca 1/ a žalobca 2/.

Podaním doručeným 12. 04. 2013 dovolanie zobrali v celom rozsahu späť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ustanovenia § 243b ods. 4 O. s. p. dovolacie konanie zastavil.

Žalovanému trovy dovolacieho konania nepriznal, nakoľko mu žiadne nevznikli.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.

V Bratislave, 27. februára 2014

**JUDr. Jana Zemaníková v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: H.