

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M.**, bytom v O., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia zo 7. marca 2008 číslo X. o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 5. marca 2010, č. k. 25Sd/219/2009-45, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Žiline z 5. marca 2010, č. k. 25Sd/219/2009-45, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline uznesením z 5. marca 2010, č. k. 25Sd/219/2009-45, zastavil konanie o návrhu navrhovateľky zo 6. mája 2008, ktorým sa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia odporkyne zo 7. marca 2008 číslo X. o invalidnom dôchodku z dôvodu, že konaniu bránila prekážka rozhodnutej veci.

Z dôvodov uznesenia vyplýva, že Krajský súd v Žiline už uvedené rozhodnutie preskúmal v konaní sp.zn. 24 Sd /23/2008. Z uvedeného dôvodu konanie krajský súd zastavil pre prekážku veci rozhodnutej.

Včas podaným odvolaním sa navrhovateľka domáhala zrušenia zastavujúceho uznesenia a tvrdila, že jej zdravotný stav nebol posúdený riadne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) preskúmal napadnuté uznesenie v rozsahu dôvodov

uvedených v odvolaní ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky nie je možné vyhovieť.

Podľa § 159 ods. 3 OSP len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Zo spisov vyplýva, že Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom z 12. júna 2007, sp. zn. 7So/82/2007, potvrdil rozsudok Krajského súdu v Žiline z 15. februára 2007, sp. zn. 12Sd/213/2005- 22, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie odporkyne zo 7. marca 2008 číslo X. o zamietnutí žiadosti navrhovateľky o vyšší invalidný dôchodok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30. augusta 2007.

Odvolačný súd teda rovnako ako súd prvého stupňa zistil, že v preskúmvanej veci boli dané podmienky, odôvodňujúce zastavenie konania z dôvodu prekážky rozhodnutej veci. Táto prekážka konania je neodstrániteľnou prekážkou v konaní, ktorej následkom je zastavenie neskôr začatého súdneho konania.

V spornej veci preto musel súd prvého stupňa zastaviť konanie o preskúmanie rozhodnutia odporkyne zo 7. marca 2008 číslo X., lebo súd už o ňom právoplatne rozhodol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto napadnuté uznesenie krajského súdu podľa § 219 OSP ako vecne správne potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo navrhovateľka v tomto konaní nebola úspešná a odporkyňa si náhradu trov odvolacieho konania neuplatnila.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave 20. mája 2010

**JUDr. Elena Závadská, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová