

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **L. H.**, bývajúcej v N., zastúpenej JUDr. J. T., advokátkou so sídlom v N., proti žalovanej **A. – S.P., a.s.**, so sídlom v B., **o určenie platnosti poistnej zmluvy**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 18 C 21/99, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 8. novembra 2002 sp.zn. 8 Co 93/02 rozhodol

### t a k t o :

Dovolanie žalobkyne **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava I z 1. februára 2001 č.k. 18 C 21/99-22, ktorým bolo zastavené konanie o návrhu žalobkyne pre prekážku začatého konania. Potvrdenie prvostupňového uznesenia odôvodnil jeho vecnou správnosťou poukazujúc na to, že žalobkyňa sa určenia platnosti tej istej poistnej zmluvy domáha aj v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 15 C 21/99, ktoré bolo začaté skôr a to 8.3.1999, zatiaľ čo konanie v tejto veci bolo začaté 10.3.1999.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu ako odvolacieho súdu podala dovolanie žalobkyňa. Žiadala, aby dovolací súd uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) preskúmal podané dovolanie z hľadiska jeho prípustnosti a dospel k záveru, že v danej veci nie je prípustné.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.). Podmienky prípustnosti dovolania proti uzneseniu odvolacieho súdu sú upravené v ustanoveniach § 237 a § 239 O.s.p.

Prípustnosť dovolania podľa § 239 O.s.p. v znení do 31.8.2005 (vzhľadom na čas podania dovolania – v marci 2005) v predmetnej veci neprichádza do úvahy. Nejde totiž o zmeňujúce uznesenie odvolacieho súdu a ani o potvrdzujúce uznesenie, vo výroku ktorého by odvolací súd vyslovil prípustnosť dovolania, pretože ide o rozhodnutie po právnej stránke zásadného významu. Rovnako nejde ani o uznesenie odvolacieho súdu potvrdzujúce uznesenie súdu prvého stupňa, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na zastavenie výkonu rozhodnutia na podklade cudzozemského rozhodnutia, o návrhu na zastavenie výkonu rozhodnutia podľa § 268 ods. 1 písm.g/ a h/ O.s.p. alebo o uznaní (neuznaní) cudzieho rozhodnutia alebo o jeho vyhlásení za vykonateľné (nevykonateľné) na území Slovenskej republiky.

Dovolací súd preskúmal prípustnosť dovolania aj z hľadísk uvedených pod písmenami a/ až g/ ustanovenia § 237 O.s.p., pričom nezistil existenciu žiadnej podmienky prípustnosti dovolania uvedenej v tomto zákonnom ustanovení. Nezistil ani prípustnosť dovolania z dôvodu vyplývajúceho z ustanovenia § 237 písm.f/ O.s.p., t.j. z dôvodu odňatia možnosti konať pred súdom. Tento dôvod by mohol byť daný v prípade, ak by potvrdzujúce uznesenie odvolacieho súdu nebolo správne a teda ak by pre zastavenie konania neboli splnené podmienky. Podľa názoru odvolacieho súdu však odvolací súd správne rozhodol, keď potvrdil zastavujúce uznesenie súdu prvého stupňa a svoje rozhodnutie aj náležite a presvedčivo odôvodnil. Z obsahu spisu je zrejmé, že popri iných nárokoch je nárok žalobkyne na určenie neplatnosti poisťnej zmluvy predmetom už skôr začatého konania (vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 15 C 21/99), preto konaniu v tejto preskúmvanej veci bránila prekážka prv začatého konania (litispendencie) v zmysle § 83 O.s.p.

So zreteľom na uvedené dovolanie žalobkyne podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 218 ods. 1 písm.c/ O.s.p. ako neprípustné odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalovanej v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

**P o u ě n í e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 27. januára 2009**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová