

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci exekúcie oprávnenej **U. Z., a.s.**, so sídlom v B., proti povinnému **T. P.**, bývajúcemu v B., zastúpenému JUDr. V. Š., advokátkou so sídlom v B., vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 36 Er 530/2011, **na vymoženie 396,16 € s príslušenstvom**, o dovolaní povinného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava V z 12. apríla 2011 č.k. 36 Er 530/2011-11, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnenej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava V uznesením z 12. apríla 2011 č.k. 36 Er 530/2011-11 návrh povinného z 22. marca 2011 na odklad exekúcie vedenej pod sp. zn. 36 Er 530/2011, Ex 00156/2011 zamietol z dôvodu nesplnenia podmienok na odklad exekúcie v zmysle § 56 ods. 1 Exekučného poriadku.

Uvedené uznesenie napadol povinný dovolaním, v ktorom vyslovil nesúhlas s rozhodnutím súdu, žiadal napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie. Namietal, že súd nevzal do úvahy jeho zlú finančnú situáciu i jeho vyživovaciu povinnosť voči dcére, keďže od 17. marca 2009 je rozvedený.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.)

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že dovolaním možno napadnúť iba právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, teda len rozhodnutia, ktoré sú výsledkom preskúmvacej činnosti odvolacieho súdu, ktorým môže byť krajský súd, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu (§ 10 ods. 1 O.s.p.), alebo Najvyšší súd Slovenskej republiky, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.).

Keďže dovolanie môže byť podané len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie dovolania smerujúceho proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa. Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci patriacej do právomoci súdov je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, ktorý musí mať za následok zastavenie konania (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.).

V danom prípade dovolanie smeruje proti rozhodnutiu, ktorým súd prvého stupňa nevyhovел návrhu povinného na odklad exekúcie v zmysle § 56 ods. 1 Exekučného poriadku. Napadnuté je rozhodnutie súdu prvého stupňa, ktoré (viď vyššie) nie je spôsobilým predmetom dovolania. Vzhľadom na to Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. Oprávnenej nebola priznaná náhrada trov tohto konania, lebo nepodala návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 26. septembra 2011**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková