

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **E. R.**, zastúpená: J. B., proti odporkyni: **Sociálna poisťovňa – ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **návrhu na preskúmanie rozhodnutia odporkyne**, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 38Sd/125/2006-39 z 12. februára 2008, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky **o d m i e t a** opravný prostriedok – odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 38Sd/125/2006-39 z 12. februára 2008.

**O d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom krajského súdu bolo zrušené rozhodnutie odporkyne zo 16. augusta 2006 č. X. a vec bola vrátená odporkyni na nové konanie. Krajský súd tým vyhovel opravnému prostriedku navrhovateľky, ktorým žiadala preskúmať zákonnosť rozhodnutia odporkyne. Rozsudok sa stal právoplatným 16. apríla 2008.

Navrhovateľka podaním z 8. júna 2009 (podané na pošte) doplneným 19. augusta 2009, žiadala o priznanie invalidného dôchodku vo veci sp.zn. 38Sd/125/2006 pričom podanie označila ako dovolanie.

Najvyšší súd po oboznámení sa s obsahom podaní navrhovateľky dospel k záveru, že smeruje proti prvostupňovému rozsudku a vzhľadom na svoj obsah ide o odvolanie proti prvostupňovému rozsudku.

Odvolací súd zistil, že odvolanie bolo podané po uplynutí zákonnej lehoty na podanie odvolania a rozsudok sa stal právoplatným. Navrhovateľka súčasne nie je oprávnenou osobou na podanie odvolania, keďže v konaní pred prvostupňovým súdom bola úspešná, pretože

na základe jej opravného prostriedku krajský súd rozhodnutie odporkyne zrušil. Z uvedených dôvodov podľa § 218 ods. 1 písm. a/, b/ OSP odvolací súd navrhovateľkou podané odvolanie odmietol.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. januára 2010

**JUDr. Ida Hanzelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová