

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Asan/12/2019
Identifikačné číslo spisu: 1017201678
Dátum vydania rozhodnutia: 01.07.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Petra Pribelská
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:1017201678.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne (sťažovateľky): npor. Mgr. Y. G., bytom E., právne zastúpená: Advokátska kancelária Ivan Syrový, s.r.o., so sídlom Kadnárova 83, Bratislava, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KM-OLVS-41/2017/OPK zo dňa 16. augusta 2017, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/202/2017-107 zo dňa 3. júla 2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Asan/12/2019 zo dňa 25. februára 2021 tak, že správne znie:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/202/2017-107 zo dňa 3. júla 2018 z r u š u j e a v e c v r a c i a krajskému súdu na ďalšie konanie“.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave (ďalej len „krajský súd“ alebo „správny súd“) rozsudkom č. k. 5S/202/2017-107 zo dňa 3. júla 2018 postupom podľa § 190 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „S.s.p.“) zamietol žalobu, ktorou sa žalobkyňa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KM-OLVS-41/2017/OPK zo dňa 16. augusta 2017. O trovách konania rozhodol s poukazom na § 167 ods. 1 S.s.p. tak, že žalovanému právo na ich náhradu nepriznal.

2. Proti rozsudku krajského súdu podala žalobkyňa - sťažovateľka kasačnú sťažnosť, o ktorej rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 5Asan/12/2019 vyhláseným dňa 25. februára 2021 tak, že:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/202/2017-107 z 3. júla 2018 z r u š u j e a v e c v r a c i a žalovanému na ďalšie konanie a rozhodnutie“.

3. Podľa § 143 S.s.p., správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám

uvedeným v § 142 ods. 1.

4. Z odôvodnenia rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Asan/12/2019 zo dňa 25. februára 2021, predovšetkým z jeho bodov 28. - 31. vyplýva, že Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd napadnutý rozsudok krajského súdu č. k. 5S/202/2017-107 zo dňa 3. júla 2018 postupom podľa § 462 ods. 1 S.s.p. zrušil a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie. Je teda zrejmé, že kasačný súd dospel k právnomu záveru o nutnosti zrušiť rozhodnutie krajského súdu a vec mu (t. j. nie žalovanému ako bolo uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia) vrátiť na ďalšie konanie.

5. S poukazom na uvedené bolo potrebné pristúpiť k oprave výroku zrušujúceho rozsudku kasačného súdu sp. zn. 5Asan/12/2019 zo dňa 25. februára 2021 postupom podľa § 143 S.s.p., a to spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu SR jednohlasne (§ 147 ods. 2 S.s.p. v spojení s § 139 ods. 4 S.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.