

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1So/73/2012
Identifikačné číslo spisu:	1010201059
Dátum vydania rozhodnutia:	12.03.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Igor Belko
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:1010201059.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: I., bytom G., proti odporcovi: Sociálna poisťovňa - ústredie, Ul. 29.augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave, č. k. 6Sd/45/10-164 zo dňa 13. júna 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporkyne 670 502 6009 0 zo dňa 29. apríla 2010, ktorým bola zamietnutá navrhovateľova žiadosť o invalidný dôchodok v spojení so zmenovým rozhodnutím odporkyne č. 670 502 6009 0 zo dňa 18. novembra 2010 a v spojení so zmenovým rozhodnutím odporkyne č. 670 502 6009 0 zo dňa 10. decembra 2010, v spojení so zmenovým rozhodnutím odporkyne č. 670 502 6009 0 zo dňa 27. decembra 2010, ako aj rozhodnutie odporkyne č. 670 502 6009 0 zo dňa 18. novembra 2010, ktorým bola zamietnutá navrhovateľova žiadosť o invalidný dôchodok ku dňu 23. mája 2001 v spojení s rozhodnutím č. 670 502 6009 0 zo dňa 10. decembra 2010 a v spojení s rozhodnutím č. 670 502 6009 0 zo dňa 27. decembra 2010.

Po doručení rozsudku podal navrhovateľ odvolanie zo dňa 21. augusta 2012, ktorým namietal tvrdenie uvádzané v rozhodnutí, že ku dňu 23. mája 2011 nezískal žiadne obdobie dôchodkového poistenia, a preto mu nevznikol nárok na invalidný dôchodok ako aj citáciu, že osobný list dôchodkového zabezpečenie bol označený za posudkovo bezvýznamný.

Podľa § 246c ods. 1 v spojení s § 250l ods. 2 OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Z obsahu pripojeného spisu krajského súdu vyplýva, že navrhovateľovi bol rozsudok súdu, obsahujúci správne poučenie o možnosti podať odvolanie v 15-dňovej lehote, doručený dňa 26. júla 2012 (štvrtok) a jeho prevzatie potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke. Lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť dňa 27. júla 2012 (piatok) a posledný deň lehoty pripadol na piatok - 10. augusta 2012. Odvolanie zo dňa 21. augusta 2012 bolo dané na poštovú prepravu na pošte Slovenský Grob v ten istý deň (21. augusta 2012), teda oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z.) odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

Právo na náhradu trov konania analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP nemá žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.