

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Juraja Majchráka a JUDr. Ing. Antona Jakubíka v trestnej veci proti obvinenému **V. Y.**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 4 T 121/07 na verejnom zasadnutí 7. apríla 2009 v Bratislave o väzbe obvineného podľa § 380 ods. 2 Tr. por. rozhodol

t a k t o :

Obvinený **V. Y.**, nar. **X. v D. – U.**, naposledy bytom **B., R.**, štátny občan **U.** sa z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

berie do väzby.

Väzba začína dňom 7. apríla 2009 o 10.00 hod. a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací na podklade dovolania obvineného **V. Y.** rozsudkom zo 7. apríla 2009, sp. zn. 2 Tdo 6/2009 podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovil, že rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 25. septembra 2008, sp. zn. 5 To 11/2008 bol z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. g/ Tr. por. porušený zákon v ustanoveniach § 321 ods. 1 písm. e/, ods. 2, § 322 ods. 3 a § 319 Tr. por. v neprospech obvineného **V. Y.**.

Podľa § 386 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok zrušil a zároveň zrušil aj jemu predchádzajúci rozsudok Okresného súdu Bratislava II z 10. januára 2008, sp. zn. 4 T 121/07

ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo, stratili podklad.

Okresnému súdu Bratislava II zároveň prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

V dôsledku uvedeného zanikol zákonný podklad pre ďalší výkon trestu odňatia slobody, uložený obvinenému V. Y. už citovaným rozsudkom Krajského súdu v Bratislave vo výmere 4 rokov, ktorý trest obvinený vykonáva v Ústave na výkon trestu v Košiciach.

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. ak sa vykonáva na obvinenom trest odňatia slobody uložený mu pôvodným rozsudkom a dovolací súd na dovolanie výrok o treste zruší, rozhodne súčasne o väzbe.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací zistil, že obvineného V. Y. nemožno prepustiť na slobodu, lebo je u neho daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. založený na obave, že ujde, alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, lebo nemá stále bydlisko, a tiež mu hrozí vysoký trest. Pre tento dôvod bola obmedzená osobná sloboda obvineného od 25. júna 2006 uznesením sudcu Okresného súdu Dunajská Streda z 26. júna 2006, sp. zn. Tp 4/2006 už v pôvodnom konaní, ktoré vyústilo do teraz rozsudkom najvyššieho súdu zrušeného rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 25. septembra 2008, sp. zn. 5 To 11/2008 a rozsudku Okresného súdu Bratislava II z 10. januára 2008, sp. zn. 4 T 121/07.

Spomenutá obava zakladajúca väzobný dôvod podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. trvá naďalej a vyplýva z dôvodnej obavy, že obvinený po prepustení na slobodu ujde alebo sa bude skrývať, pretože ako cudzinec má jednak na území Slovenskej republiky administratívne zakázaný pobyt, je stíhaný za trestný čin za ktorý mu hrozí vysoký trest a predovšetkým na území Slovenskej republiky nemá stále bydlisko.

Dĺžka trvania väzby obvineného V. Y. podľa § 380 ods. 2 Tr. por. sa podľa § 380 ods. 3 Tr. por. posudzuje samostatne a nezávisle od väzby v pôvodnom konaní, pričom táto začína okamihom vyhlásenia rozhodnutia o väzbe a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Bratislave.

P o u ě n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 7. apríla 2009

JUDr. Peter Krajčovič, v.r.
predseda senátu

Vyhotovil: JUDr. Ing. Anton Jakubík

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková