

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **Z. B.**, bývajúcej v S., zastúpenej JUDr. M. O., advokátom v S., proti odporcovi **E. B.**, bývajúcemu vo V., o **určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela**, vedenej na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp.zn. 4 C 145/2008, o návrhu navrhovateľky na prikázanie veci Okresnému súdu v Spišskej Novej Vsi, z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp.zn. 4 C 145/2008 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou sa **p r i k a z u j e** až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 3 O.s.p. **Okresnému súdu v Spišskej Novej Vsi.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd vo Vranove nad Topľou predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh navrhovateľky na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že je na materskej dovolenke a poberá len materský príspevok vo výške 5 860 Sk. Cesta na pojednávanie súdu je pre ňu finančne a časovo náročná, keďže sa stará sa o dve maloleté deti, ktoré nemá kde nechať.

Odporca s návrhom na prikázanie veci nesúhlasil, neuviedol však žiaden dôvod.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu vo Vranove nad Topľou sp.zn. 4 C 145/2008 Okresnému súdu v Spišskej Novej Vsi vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným, ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na sociálne pomery navrhovateľky. Je pre ňu hospodárnejšie cestovať na súd, ktorý je bližší k jej bydlisku a to Okresný súd v Spišskej Novej Vsi.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh navrhovateľky na prikázanie veci a ňou uvádzané dôvody za akceptovateľné, v súlade so zákonnými podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu navrhovateľky na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 24. februára 2009

JUDr. Vladimír M a g u r a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková