

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/316/2013
Identifikačné číslo spisu:	3212203679
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Edita Bakošová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:3212203679.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konaní o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony Y., nar. X. augusta XXXX, bývajúcej v G., zastúpenej JUDr. Andrejom Huorkom, advokátom v G. za účasti Okresného prokurátora v Bánovciach nad Bebravou, vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 2 Ps 2/2012, o dovolaní S., zastúpenej v dovolacom konaní JUDr. Andrejom Huorkom, advokátom v G., proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 10. júla 2013, sp. zn. 17 CoP 80/2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou sa na podnet Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou z 24. septembra 2012 č.k. 2 Ps 2/2012-40 začalo konanie o pozbavení spôsobilosti na právne úkony Y.. V predmetnej veci Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením z 23. mája 2013 č.k. 2 Ps 2/2012-90 zmenil svoje uznesenie z 5. októbra 2012 č.k. 2 P 2/2012-46 (správne 2 Ps 2/2012-46) o ustanovení opatrovníčky JUDr. O. tak, že namiesto nej pre toto konanie ustanovil Y. za opatrovníčku S., nar. XX. augusta XXXX, bytom G..

Krajský súd v Trenčíne na odvolanie S. uznesením z 10. júla 2013 sp. zn. 2 Ps 2/2012 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil (§ 219 ods. 1, 2 O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala dovolanie S., navrhla ho zrejme zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že jej matka nepotrebuje žiadneho opatrovníka. Podaním doručeným súdu prvého stupňa 24. septembra 2013 vzala dovolateľka svoje dovolanie späť.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon dovolateľky, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., keďže ide o konanie, ktoré mohlo začať aj bez návrhu.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.