Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Nds/23/2012
Identifikačné číslo spisu:	7612215041
Dátum vydania rozhodnutia:	27.11.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Ida Hanzelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:7612215041.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Z. W., Y., proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Drieňová 22, Bratislava o návrhu žalobcu na preskúmanie rozhodnutia žalovaného o zamietnutí odvolania, o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci Okresným súdom v Spišskej Novej Vsi uznesením č.k. 6S/4/2012-52 z 3. septembra 2012, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci uznesením Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č. k. 6S/4/2012-5 z 3.septembra 2012 j e d ô v o d n ý .

Odôvodnenie

Žalobca podal na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi žalobu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného pod sp. SVS-OP2-2012/017121/TKL zo dňa 7.8.2012. Okresný súd postúpil vec podľa § 250d ods. 2 OSP s poukazom na § 246 ods. 1 OSP Krajskému súdu v Košiciach.

Krajský súd v Košiciach vyslovil nesúhlas s postúpením veci z dôvodu, že hoci je na konanie a rozhodovanie o podanej žalobe vecne príslušný podľa § 246 ods. 1 OSP krajský súd, podľa § 246a ods. 1 OSP miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Sídlo žalovaného je v Bratislave.

Najvyšší súd v konaní podľa § 105 ods. 3 OSP posúdil vec a nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci považuje za dôvodný. Okresný súd síce vecne správne rozhodol o tom, že vec patrí do vecnej príslušnosti krajského súdu (preto najvyšší súd vec posudzoval podľa § 104a ods. 3 OSP) avšak neodôvodnil určenie miestnej príslušnosti krajského súdu podľa § 246a ods. 1 OSP a preto aj rozhodnutie o postúpení veci Krajskému súdu v Košiciach je vecne nesprávne. Podľa § 246a ods. 1 vety prvej miestne príslušným na konanie podľa V. časti OSP - Správne súdnictvo - je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. V danom prípade žaloba je podaná proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy, ktorého sídlom je Bratislava. Zákon iný spôsob určenia miestnej príslušnosti pre danú situáciu neustanovil. Vecne a miestne príslušným sídlom je preto Krajský súd v Bratislave, ktorému okresný súd vec po vrátení spisu postúpi uznesením podľa § 250d ods. 2 OSP.

Rozhodnutím najvyššieho súdu podľa § 105 ods. 3 OSP v spojitosti s § 246e OSP bude viazaný aj súd, ktorému bude vec postúpená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.