

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M. H.**, bytom L. X., S., zastúpeného advokátom JUDr. J.J., P. X., B. proti žalovaným: **1/ V.A.**, K. c., X., P., IČO: X. zastúpeného advokátkou JUDr. A.Š., Š. X., P., **2/ K.**, **výrobné družstvo O.**, O., IČO: X. zastúpeného advokátom JUDr. M.G., AK N.G.Š. X., S.E., **3/ A.**, **výrobné družstvo S.**, O. X., S., IČO: X., **4/ A.**, **výrobné družstvo P.**, K.c. X., P., IČO: X, **5/ O.-S.**, **výrobné družstvo V.Š.**, V.Š., IČO: X, zastúpeného advokátkou JUDr. A.Š., Š. X, P., **6/ F.**, **P.**, **výrobné družstvo**, B. X, IČO: X., zastúpeného advokátom JUDr. V. Z., L. X., K., IČO: X., o zaplatenie 33 191,- Sk s prísl., na odvolanie žalovaného 3/ proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 1.júna 2007, č.k. 5 Cbs 13/03-96, takto

r o z h o d o l :

Odvolanie žalovaného 3/ sa **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením bola uložená žalovanému 3/ poplatková povinnosť v sume 824,- Sk za podaný odpor proti platobnému rozkazu vydanému 7. augusta 2000 č.k.: 17 C 114/00-6.

Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný 3/ odvolanie (č.l. 104).

Namietal, že žalobca svojim podaním z 2. mája 2007 zobral žalobu späť. Podaním žaloby, ktorú neskôr zobral späť, zapríčinil vydanie platobného rozkazu a aj ďalšie úkony v konaní. Žiadal preto, aby na náhradu všetkých trov konania aj náhradu za podaný odpor znášal žalobca.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec v medziach odvolania podľa § 212 ods. 1 OSP a § 214 ods. 2 písm. c/ OSP a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa § 201 OSP účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje.

Odvolanie sa podáva do pätnástich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 veta prvá OSP).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 OSP).

Podľa obsahu spisu Krajský súd v Prešove vydal 1. júna 2007 uznesenie (č.l. 96), ktorým uložil žalovanému 3/ A zaplatiť v kolkoch alebo na účet súdu poplatok za podaný odpor v sume 824,- Sk. Súčasne žalovaného 3/ poučil, že proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tomto súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Poučenie je v súlade s ustanovením § 204 ods. 1 OSP.

Uznesenie bolo žalovanému 3/ doručené 19. júna 2007. Týmto dňom začala plynúť pätnásťdňová lehota na podanie odvolania. Posledným dňom lehoty na podanie odvolania bola streda 5. júla 2007.

Žalovaný 3/ doporučeným podaním na poštu 25. júna 2007 podal odvolanie proti uzneseniu Krajského súdu Prešov na adresu Okresného súdu Prešov. Teda podal odvolanie na iný súd než na ten, na ktorý podľa § 204 ods. 1 OSP je odvolanie možné podať. Z toho dôvodu takéto odvolanie žalovaného 3/ nemá účinky riadneho a včasného doručenia odvolania.

Žalovaný 3/ odvolanie zo dňa 25. júna 2007 doručil Krajskému súdu v Prešove podaním, ktoré došlo krajskému súdu 13. decembra 2007 (č.l. 103), teda zjavne po uplynutí zákonom stanovenej lehoty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie ako oneskorene podané odmietol v zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ OSP.

Odvolací súd poznamenáva, že odvolanie podané žalovaným 3/ nemá ani náležitosti v zmysle § 205 ods. 1 a ods. 2 OSP, najmä nie je v ňom uvedené, v čom pokladá napadnuté uznesenie za nesprávne, čo by bolo tiež dôvodom pre odmietnutie odvolania podľa § 218 ods. 1 OSP.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 29. januára 2008

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: