

## **U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **A.S.**, bytom E., B. proti odporcovi: **O.P.Ú.**, K., B. **za účasti: 1/ S., K., B. 2/ H. B. P., B.** o preskúmanie rozhodnutia odporcu č. j. 119/2004/PÚ/Tk-1 zo dňa 22.7.2004, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 3Sp/152/2004-67 zo dňa 10.9.2007, takto

### **r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a.**

Účastníkom právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie č. 119/2004/PÚ/Tk zo dňa 22.7.2004, ktorým odporca nenavrátil navrhovateľke vlastníctvo k pozemkom a nepriznal jej ani právo na náhradu za pozemky v k. ú. Komárov z dôvodu, že navrhovateľka nepreukázala reštitučné dôvody v zmysle § 3 ods. 1, písm. j/ zákona č. 503/2003 Z. z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania a navrhovateľku zaviazal k zaplateniu súdneho poplatku v sume 1.000,- Sk.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bol navrhovateľke doručený dňa 20.9.2007 (štvrtok) a jeho prevzatie potvrdila vlastnoručným podpisom na doručenke.

Lehota na podanie odvolania takto začala navrhovateľke plynúť dňa 21.9.2007 (piatok) a posledný deň pripadol na piatok - 5.10.2007. Odvolanie však navrhovateľka podala osobne v podateľni krajského súdu až dňa 8.10.2007, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov konania odvolací súd nepriznal, keďže v odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli.

**Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave, dňa 19. augusta 2008

**JUDr. Igor Belko, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :  
Kavivanovová Ľubica