

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **M.**, nar. X., štátny príslušník Pakistanu, toho času umiestnený v Pobytovom tábore v O., S., proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Mígračný úrad, Pivonková č. 6, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia odporcu ČAS: MU-207-15/PO-Ž-2009 zo dňa 25.5.2009, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 1Saz/4/2009-17 zo dňa 8. septembra 2009, takto

r o z h o d o l

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie uvedené v záhlaví tohto uznesenia, ktorým odporca podľa § 12 ods. 1 písm. a/ a ods. 3 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov zamietol žiadosť navrhovateľa o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnenú.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bol navrhovateľovi doručený dňa 8.10.2009 (štvrtok) a jeho prevzatie

potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke. Lehota na podanie odvolania takto začala navrhovateľovi plynúť dňa 9.10.2009 (piatok) a posledný deň pripadol na piatok - 23.10.2009. Navrhovateľ však odvolanie dal na poštovú prepravu až dňa 26.10.2009, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 a analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože u žiadneho z nich nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. novembra 2009

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová