

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Ndc/15/2025
Identifikačné číslo spisu:	6125242865
Dátum vydania rozhodnutia:	26.06.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Terézia Mecelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:6125242865.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu C. Z., narodeného X. F. XXXX, T., Š. XXX/XX, zastúpeného splnomocnenkyňou Advokátska kancelária JUDr. Eleonóra Zuzáková, s.r.o., Galanta, Mierové nám. 943/4, IČO: 47 244 160, proti žalovanej E. Z., narodenej X. D. XXXX, Š., M. XXX, zastúpenej splnomocnenkyňou BAJO LEGAL, s.r.o., Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Landererova 8, IČO: 36 860 581, o zaplatenie 66 955,48 eur, o nesúhlase Okresného súdu Galanta s postúpením mu sporu Okresným súdom Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie sporu vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 22C/38/2025 je príslušný Okresný súd Trnava.

Odôvodnenie

- Okresný súd Galanta predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) z dôvodu nesúhlasu s postúpením mu veci Okresným súdom Banská Bystrica (§ 10 ods. 3, resp. § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) podľa § 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) majúc za to, že vecne a miestne príslušným na prejednanie a rozhodnutie veci je Okresný súd Trnava, pretože ide o zmenkovú vec.
- Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania; kauzálnu príslušnosť v obchodnoprávných sporoch súd skúma iba do otvorenia pojednávania alebo predbežného pojednania sporu.
- Podľa § 43 ods. 1 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.
- Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú

súdy viazané.

5. Podľa § 23 písm. g) CSP na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov sú príslušné Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave.

6. Najvyšší súd, ktorý je ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Banská Bystrica a Okresnému súdu Galanta podľa § 43 ods. 2 CSP príslušný na rozhodnutie o príslušnosti, posúdil dôvodnosť nesúhlasu s postúpením a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením mu veci je dôvodný.

7. Z obsahu spisu vyplýva, že v predmetnej veci sa žalobca voči žalovanej domáha zaplata peňažnej sumy z dôvodu, že na základe exekučného titulu plnil ako jeden z avalistov na zmenke, pričom druhou avalistkou bola žalovaná a táto je teraz (podľa žalobcu) povinná uhradiť mu polovicu z plnenej sumy.

8. V danej veci je zrejmé, že ide o nárok týkajúci sa zmenky, keď predmetom sporu bude posúdenie záväzku avalistov, resp. ich prípadné nároky medzi nimi. Na prejednanie a rozhodnutie sporu týkajúceho sa zmenky je kauzálné príslušný Okresný súd Trnava podľa vyššie citovaného ust. § 23 písm. g) CSP (v spojení s § 13 a § 14 CSP).

9. Najvyšší súd vzhľadom na vyššie uvedené konštatuje, že nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením mu veci Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný, preto rozhodol tak, ako vyplýva z výroku tohto uznesenia.

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.