

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **C. K.**, nar. X., bývajúcej v B., proti odporkyni **C. K.**, nar. X., bývajúcej v B., **o určenie nájomcu bytu a o protinávrhu na zrušenie spoločného nájmu bytu**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 17 C 140/2003, o dovolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 19. marca 2008 sp. zn. 10 Co 12/2007 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 2. apríla 2007 č.k. 17 C 140/2003-255 zamietol návrh navrhovateľky, ktorým sa domáhala určenia, že je výlučnou nájomníčkou bytu č. X na B. ul. č. X. V Bratislave. Navrhovateľke uložil povinnosť zaplatiť odporkyni náhradu trov konania v sume 11 181 Sk na účet jej právneho zástupcu, právnej zástupkyni navrhovateľky priznal náhradu trov právneho zastúpenia v sume 10 035 Sk a upravil účtáreň súdu prvého stupňa, aby jej uvedenú sumu zaplatila. Prvostupňový súd zamietol aj protinávrh odporkyne, ktorým sa domáhala zrušenia spoločného nájmu predmetného bytu s tým, že odporkyňa bude určená za ďalšieho nájomcu tohto bytu a navrhovateľke bude uložené z bytu sa vysťahovať po zabezpečení náhradného ubytovania. V tejto časti priznal právnej zástupkyni navrhovateľky náhradu trov právneho zastúpenia v sume 3 155 Sk a upravil účtáreň súdu prvého stupňa, aby jej uvedenú sumu zaplatila; navrhovateľke nepriznal náhradu trov konania voči odporkyni. Odporkyni napokon uložil povinnosť zaplatiť na účet súdu prvého stupňa náhradu trov konania štátu v sume 3 155 Sk.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 19. marca 2008 sp. zn. 10 Co 12/2007 ako vecne správny rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania. Právnej zástupkyňi navrhovateľky priznal náhradu trov právneho zastúpenia v odvolacom konaní v sume 3 096 Sk a upravil uctáreň odvolacieho súdu, aby jej uvedenú sumu zaplatila. Odvolací súd napokon nepriznal štátu právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podala navrhovateľka dovolanie, ktoré však podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 10. marca 2010 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 8. júna 2010

JUDr. Rudolf Č i r ě, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková